COMBATE
Año XI/nº.290/40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 10 de diciembre de 1982.

¡Malvenido! mister Schultz

POR la salida de la OTAN, el desmantelamiento de las bases yankis, la paralización de la compra de armamento a los EE.UU. y en solidaridad con Centroamérica y los pueblos palestino y libanés... la **Comisión anti-OTAN de Madrid, Comité de Solidaridad con Centroamérica, Comité de Solidaridad con El Salvador, Grupos Radicales, LCR, MC, MRPCE** y **Promotora de Unificación Comunista** convocan **manifestación** el próximo **día 15** con motivo de la visita del secretario de Estado norteamericano.

En el manifiesto Por la Paz y el Desarme, difundido por estas organizaciones, se explica como la visita de Schultz tiene el claro objetivo de presionar al nuevo Gobierno del PSOE para que continúe los planes trazados por el anterior gobierno UCD para seguir adelante con la incorporación total del Estado español en los órganos militares de la OTAN; para que se ratifique en el Parlamento el "Convenio de amistad, defensa y cooperación" con los EEUU y se continúe la política de rearme del Ejército español firmando el contrato de compra de los 84 aviones F-18 por unos 360.000 millones de pesetas. Organicemos con entusiasmo esta iniciativa: ¡Malvenido, mister Schultz!. □ **(Páginas 8 y 9)**


Felipe González.

INVESTIDURA DE FELIPE GONZALEZ Y NUEVO GOBIERNO

Poco cambio para 10 millones de votos

La extrema moderación del discurso de investidura de Felipe González, las pocas cosas en claro que se pueden sacar del debate parlamentario y la composición del nuevo Gobierno socialista no permiten ser optimistas sobre el inicio del cambio votado por casi 10 millones de personas. Por otra parte, el domingo pasado era acribillado a tiros en Barcelona Juan Martín Luna, militante del GRAPO, cazado a sangre y fuego por agentes del MULC. El señor Barrionuevo, nuevo ministro del Interior, al parecer al corriente de la mortífera operación, tendrá que explicarse ante la opinión pública. □

(Páginas 2 y 3)

El Programa Económico que viene

Si el programa económico ofrecido por el PSOE durante las elecciones aparecía ya como moderado, el programa anunciado en el transcurso de la investidura de Felipe González y posteriores declaraciones de sus ministros económicos supone un nuevo giro de moderación que no augura casi nada bueno a los trabajadores y aparece como incapaz de contener el paro relanzando la economía, tal como rezaba la oferta electoral. Se moderarán los salarios y también las pensiones perderán poder adquisitivo. Se abandona la idea de ampliar la capacidad expansiva del sector público y se programa una política monetaria restrictiva, con lo que mal se puede alcanzar ese 2,5% del PIB que se promete para contener el paro. □

(Página 15)

Todo por Nicaragua

LA escala en Tegucigalpa de la gira latinoamericana de Reagan puede haber sido decisiva para dar luz verde al proyecto de invasión masiva de Nicaragua que acarician los halcones de Washington y los militantes hondureños. La solidaridad internacionalista no debe faltar a los compañeros sandinistas y a los revolucionarios salvadoreños que quedarían fatídicamente aislados si se produce la invasión imperialista del territorio nicaragüense. □ **(Página 8)**

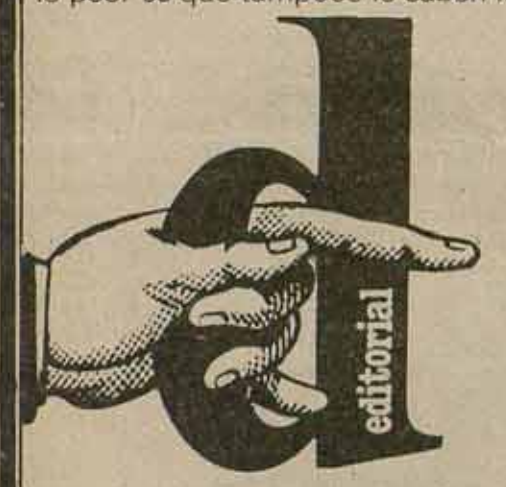
¿Empieza el cambio?



EL discurso y el debate de investidura de Felipe González, la composición del nuevo gobierno y los hechos sucedidos en sus primeros días empiezan a sembrar ya algunas dudas en muchos de los que votaron al PSOE el pasado 28-O. La voluntad de cambio de los dirigentes socialistas va a verse sometida desde ahora a la prueba de la práctica cotidiana, y la verdad es que no empiezan con buen pie.

No éramos nosotros los que esperábamos grandes cosas del debate parlamentario inaugural. Pero una parte importante de los diez millones de votantes socialistas sí confiaba en la fuerza que da una mayoría absoluta para que en las sesiones del Congreso el programa electoral no estuviera más rebajado, lleno de lagunas importantes y con inconcreciones voluntarias en las promesas más difundidas durante la campaña electoral (como la de la fecha del referéndum sobre la OTAN).

Seguimos así sin saber cómo piensa el nuevo Presidente hacer frente al golpismo, pactar con las fuerzas nacionalistas, crear 800.000 puestos de trabajo, defender una política de no alineamiento internacional o acabar con el "aborto clandestino". Y lo peor es que tampoco lo saben los militantes socialistas...



EN cuanto a los nuevos ministros, poco cabe añadir a las críticas procedentes de distintos sectores del propio PSOE. Apoyándose en el carácter presidencialista de su cargo, Felipe Gonzalez se ha adherido con creciente entusiasmo a las maneras burguesas de hacer política, limitándose a consultar a Alfonso Guerra, sin que ni siquiera los altos organismos de su partido hayan podido discutir previamente la composición del gabinete.

De este gobierno destacan personajes como Boyer, a la cabeza de la política económica y sin vergüenza alguna de su ideario socialdemócrata, que lo utilizará sin duda para forzar mayores concesiones a la patronal y a la Banca. Barrionuevo pasa al Ministerio del Interior con el precedente de una gestión municipal que tiene un mal recuerdo en las feministas madrileñas. Narcís Serra (Narciso, para los militantes) pasa al Ministerio de Defensa, abriendo su gestión con un rechazo del "sectarismo" dentro del Ejército (que, por cierto, debió ser la razón de que en su discurso ante la JUJEM no terminara con un "Viva la Constitución"...). Morán, de Exteriores, no ha ocultado ya su intención de zanjar el tema de la OTAN con una salida "a la francesa", mientras que por otro lado no esconde su preocupación por la estabilidad del régimen marroquí, o sea, por pactar con Hassan lo que sea necesario con tal de mantener Ceuta y Melilla como posesiones coloniales.

Con la entrada del nuevo gobierno hay que agradecer al menos que no se hayan firmado los últimos acuerdos de la OTAN, dirigidos a apoyar la utilización yanki del espacio europeo para intervenir en Oriente Medio, y a implantar los nuevos missiles. Sin embargo, medidas como la devaluación de la peseta anuncian nuevas subidas de precios y una "moderación de las rentas"... salariales, mientras que acciones como la muerte de Martín luna a manos de agentes del MULC vienen a recordarnos que en la policía siguen los mismos de antes, dispuestos a emplear "licencia para matar" siempre que se trate de "terroristas"...

NO pretendemos hacer una valoración sectaria de los primeros días del nuevo gobierno. Tiempo habrá para comprobar en qué queda su promesa de cambio. Con estas impresiones iniciales sólo queremos llamar la atención sobre algo en lo que insistimos durante el pasado mes de octubre: la derecha, la patronal, la jerarquía militar y la eclesiástica están organizando ya el marco de presión adecuado para que el cambio quede en una palabra vacía de contenido; los dirigentes socialistas siguen más interesados en contentar a esas fuerzas adversarias que en estimular la esperanza de cambio de sus propios votantes; sin la movilización unitaria de esos millones de electores, de todos los trabajadores, de las mujeres y de la juventud, el gobierno puede convertirse en rehén de los "poderes fácticos" y la victoria electoral se transformaría en un rotundo fracaso no sólo del PSOE sino de toda la izquierda.

En la resolución de nuestro Comité Central, antes de la formación del nuevo gobierno (publicada en el anterior número de **Combate**), decíamos que «sectores muy amplios estarán expectantes ante las medidas que pueda tomar el gobierno, otros estarán dispuestos a movilizarse para apoyar algunas de sus medidas, otros a movilizarse para empujarle a actuar, pero el sector que desconfía desde el principio es muy minoritario». Hoy, una vez conocido el talante del nuevo gobierno, nos reafirmamos en nuestra desconfianza, pero esperamos que esos sectores dispuestos a movilizarse para "empujarle a actuar" sean ya más numerosos que los que se mantienen pasivos. Con ellos la izquierda revolucionaria debe estar dispuesta a luchar codo con codo para adelantarse a las concesiones que este Gobierno parece estar preparándose a hacer a la derecha, para forzar y concretar la voluntad de cambio (en la fecha del referéndum sobre la OTAN, por ejemplo) o para, en fin, evitar que la desilusión se convierta en frustración. □



DIA DE ANDALUCIA EN GRANADA

Vandálico, incívico, intolerable y de corte fascista

Todas estas "flores" fueron dedicadas por el alcalde del PSOE de Granada al acto realizado el pasado sábado en conmemoración del Dia Nacional de Andalucía. Unas doscientas personas se concentraron en la plaza Mariana Pineda de la capital granadina a convocatoria de la Izquierda Alternativa Andaluza (MCA, LCR, CNT y el apoyo de Solidaridad Andaluza) y, tras un breve mitin, procedieron a cambiar el nombre de la Avenida Jose Antonio por el de José Manuel García Caparrós, joven muerto a tiros el 4 de diciembre de 1977 por intentar colocar la bandera andaluza sobre el mástil de la Diputación de Málaga. A continuaoión se dispersaron de forma pacícifa.

El alcalde mandó retirar la placa con el nuevo nombre de la calle y no consta que los improperios dedicados a un acto perfectamente democrático los pronunciara delante de un espejo. Seguiremos informando. □

CAMPAÑA CONJUNTA DE J.C.R. Y J.A.R. EN MALAGA

"Un ejército contra tí y contra tu gente"

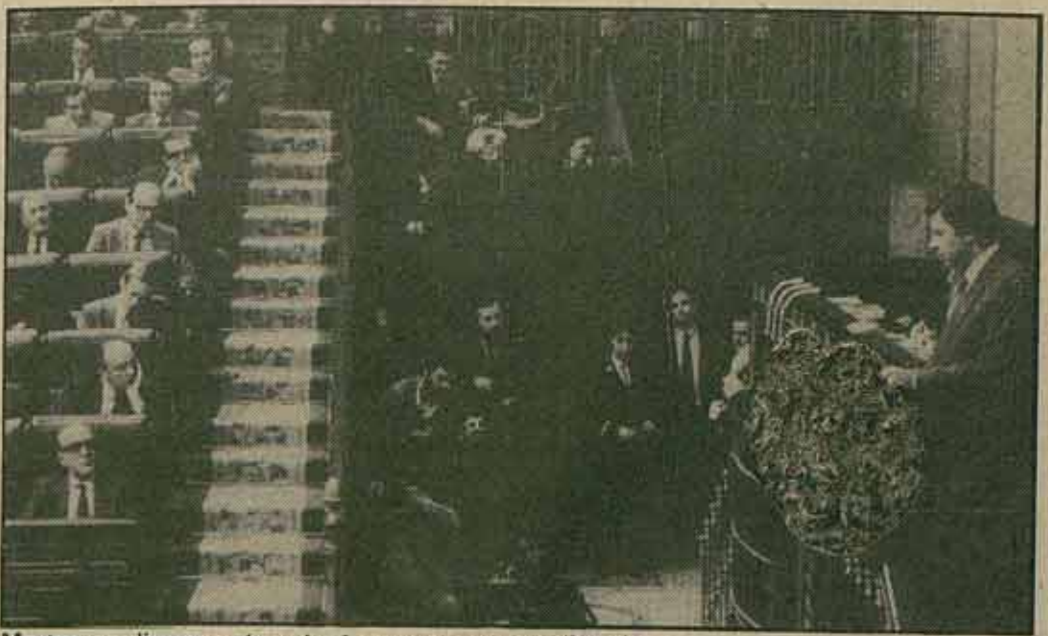
Informábamos hace dos semanas en **Combate** de las iniciativas antimili de jóvenes vascos en Guipúzcoa. Informamos ahora de que también en Andalucía hubo iniciativas antimilitaristas con motivo del último "sorteo de mozos", impulsadas por las Juventudes Comunistas Revolucionarias y por las Juventudes Andaluzas Revolucionarias.

En Málaga hubo una semana de pintadas y reparto de octavillas en Facultades e institutos. En el folleto repartido —"un ejército contra tí y contra tu gente"— las JAR y las JCR explican: «como cada año muchos de nosotros tendremos que despedirnos de la familia, los amigos, de nuestra ciudad, de los estudios, del curre... y arrastrar un pesado petate donde llevaremos lo poco que nos queda de nuestra vida civil... A partir de aquí nuestros derechos como ciudadanos quedarán atrás, seremos un número, una pieza más de su siniestro juego de la Guerra. Como cada año varios cientos de miles de nosotros nos veremos obligados a hacer la mili.....El rollo es chungo —sigue diciendo el folleto— pero ¿qué podemos hacer?... Ya sabemos que ellos mandan y que es difícil moverse, pero es posible hacer cosillas. Por ejemplo hacer valer los derechos que nos dejan, juntarnos con gente legal para hacer cosas divertidas y provechosas... Debemos enrollarnos lo mejor posible con la gente del pueblo o ciudad donde estemos, piensa que si hacemos amigos fuera del cuartel nos podrán echar una mano...

Tenemos que ser solidarios con los compañeros de la tropa y no caer en el juego de "el pez grande se come al chico". Por ejemplo, podríamos organizar una fiesta de bienvenida a los nuevos reclutas que lleguen de nuestro cuartel, en lugar de la clásica y desagradable novatada.

Hemos de contribuir con nuestro granito de arena de rebeldía a que los derechos de los soldados sean los mismos que en la vida civil (asociación, reunión, expresión, etc.), a que la mili no sea obligatoria, que se reconozca el derecho a la objección de conciencia, que mientras dure la mili se nos pague un salario digno. Tenemos que exigir la mili en nuestra tierra y de menos duración». □





Martes, un discurso absurdo, frustrante y contradictorio.



Miércoles, siete horas y media de debate que no aclara casi nada.



Jueves, el presidente jura ante el rey, los evangelios y un crucifijo.

Triste semana la del "cambio"

Al parecer, Felipe González ha preferido "pecar por moderado que producir crispaciones innecesarias en la sociedad española". Con esta lógica, el presidente del nuevo Gobierno ha abordado un discurso y un debate de investidura de los que lo menos que puede decirse es que anuncian muy poco "cambio" para los casi 10 millones de votos obtenidos en la espectacular victoria del PSOE en las elecciones del 28 de octubre.

L. González

Sobre la expectación popular que había ante el discurso televisado del candidato cayó el jarro de agua fría de un discurso "absurdo, frustante y contradictorio" según el diputado de HB Iñaki Esnaola —al que por cierto me hubiera gustado oír y ver por TV ya que en esta legislatura no hay ni una sola voz revolucionaria asistente a las Cámaras—. Empezaba así la larga semana política del martes, 30 de noviembre, al martes 7 de diciembre de 1982.

Martes, 30 de noviembre

El diario madrileño **El País** califica al día siguiente el discurso del candidato: «falta de concreción y ausencia de plazos para las escasas medidas anunciadas»; «marcado por una línea política más moderada que la oferta electoral del PSOE»...

En efecto, no hay precisiones sobre **lo dicho:** ¿cómo crear los 800.000 puestos de trabajo? (Felipe sólo aclararía al día siguiente, en debate con Carrillo, su esperanza de que se logre el 0,5% de empleo al final del 83 y que el 84 sea buen año para incrementar puestos de trabajo). Lo de la OTAN se va a "reestudiar"; el tratado con los yankis se va a "examinar con toda atención"; la Ley Antiterrorista se va a "subsumir" en la reforma del Código Penal (y además, en respuesta a Bandrés y Marcos Vizcaya, el candidato aclararía en el deb ate que esa antidemocrática Ley seguiría en vigor hasta finales del 83 "para que no exista vacío jurídico" hasta que se presente el proyecto de ley de Código Penal). La impopular LOAPA seguirá la suerte que marque el Tribunal Constitucional...

Y es más que evidente **lo no dicho**: ni una palabra sobre la regulación del derecho al aborto (en el debate enunciaría que eso va para el 84); mutis vergonzoso sobre el golpismo —"nuestra confianza y solidaridad con las Fuerzas Armadas, cuya honrosa misión no ha sido empañada por actuaciones minoritarias"—; pase torero sobre el empleo juvenil y los derechos de la juventud (la mili, el hachís, un Estatuto de Centros Escolares decente que sustituya rápidamente al justamente vilipendiado Estatuto de Centros Docentes de la UCD); simple palmadas en la espalda para la "tercera edad", los emigrantes...

Miércoles, 1 de diciembre

Tras siete horas y veinticinco minutos de debate el candidato es investido con los votos a favor de los parlamentarios de PSOE, PCE, Euskadiko Ezkerra, Adolfo Suárez y su lugarteniente "el feo". En contra el Grupo Parlamentario Impopular (Fraga y su gente) y los restos del naufragio de la UCD de Landelino. La derecha nacionalista vasca y catalana se abstiene.

Sólo un par de sueltos del debate. El jefe del Gobierno, Felipe González, consigue un aplauso de la izquierda parlamentaria cuando dice eso de que «no estamos dispuestos a que un almirante extranjero mande a un almirante español en territorio sometido a la soberanía española». ¿Es que van a quitar las bases mlitares yankis? Que va, que va... sólo literatura y una cierta adulación subliminal a los almirantes de aquí. Por otra parte, Felipe anuncia que los límites para la negociación sobre la pacificación de Euskadi están en la Constitución y el Estatuto. La postura del presidente socialista es, efectivamente, "absurda" —quienes están en contra, políticamente y por la izquierda, de la Constitución y el Estatuto de Autonomía actual de Euskadi, tienen mucho que decir sobre el fin de la violencia en el País Vasco—; "frustrante" —no hay disposición a negociar— y "contradictoria" —¿se desea o no el fin de la violencia?

El jefe de la oposición de derechas, Fraga Iribarne, se suelta con una gilipollez —lo de Andropov— y un aviso sanguinario «...el Gobierno debe preferir tener sangre en sus manos en lugar de agua como en las manos de Pilatos». Mal rollo, muy malo. Lo comprobaríamos el domingo.



Juan Martín Luna es abatido a tiros por la policía: «el gobierno debe preferir tener sangre en las manos antes que agua, como Pilatos», había dicho Fraga tres días antes.

Jueves, 2 de diciembre

El presidente de Gobierno socialista promete su cargo ante el rey en el palacio de la Zarzuela, con una mano en los evangelios y ante un crucifijo. El mismo día aparecía, en el periódico derechista **Ya**, una venenosa columna del veterano franquista Ricardo De la Cierva en la que se llamaba la atención sobre la ausencia en el discurso parlamentario de Felipe de referencias a la familia, al espíritu y a **dios**. No es justo pensar que haya relación entre ambos hechos pero uno no acaba de entender por qué diablos tenía que jurar el presidente sobre unos evangelios (que nadie ha votado, que yo sepa).

Narcís Serra anuncia que, de momento, no va a cambiar nada ni a nadie en el ministerio de Defensa. El día 8 —fiesta de la inmaculada y fiesta de Infantería— ya ha pasado. ¿Ahora y, señor Serra? En el nuevo Gobierno cabe desde un Barrionuevo —antiguo tradicionalista y jefecillo del SEU— hasta un Carlos Romero, «perteneciente al grupo de líderes universitarios de la segunda mitad de los años sesenta que contribuyeron a romper el SEU» (**El País**). Lo malo es que el primero es ministro del Interior —y amigo de Rosón— y el segundo "sólo" de Agricultura, pesca y alimentación.

En general, las "figuras" del nuevo Gobierno son moderadas. Por ejemplo, un señor tan sensato como el rector socialista de la Universidad Complutense de Madrid se queja de que en sectores como educación y sanidad «no se intentara incorporar a Gómez Llorente o se haya prescindido de Ciriaco de Vicente». «¿Por qué no contar con quienes han sido el símbolo de la lucha socialista en esas esferas, prepararon las correspondientes medidas y garantizarían con su presencia la voluntad de cambio?», se pregunta D. Francisco Bustelo.

Viernes, 3 de diciembre

El vicepresidente —de claro— y los quince ministros —de oscuro— prometen sus cargos sobre un ejemplar de la Constitución. Entre las felicitaciones al nuevo presidente hay una sorprendente: el director general de la Guardia Civil dice por la radio que «la victoria socialista no debe suponer un cambio radical de la Guardia Civil», aunque sí admitió —añade el periodista— que «la confianza del pueblo en este cuerpo se verá reforzada con la llegada al poder del Gobierno socialista». Chungo a más no poder.

«Después de lo oído, Herri Batasuna no puede dar ningún voto de confianza a Felipe González», declara en **El País** del mismo día el parlamentario de HB Iñaki Esnaola, en relación con el discurso de investidura de Felipe.

Sábado, 4 de diciembre

Se devalúa la peseta en un 8%. Se anuncia la subida de la gasolina y el resto de los carburantes. Se insiste, por el ministro Boyer, en que no habrá plan de estabilización. Pero la cosa no está ni medio clara... (ver **página 15** de este mismo número de **Combate**).

Domingo, 5 de diciembre

Juan Martín Luna, de 28 años, es abatido a tiros por la policía al salir de una lechería, en Barcelona. El nuevo ministro sabía de esta nueva caza humana, «de la operación de caza y captura del grapo» (**El País**, 6 de diciembre). Sin embargo, el MULC sigue campando a sus anchas, imperan sus terribles métodos. Barrionuevo tiene ya las "manos manchadas de sangre" y tendrá que explicarse.

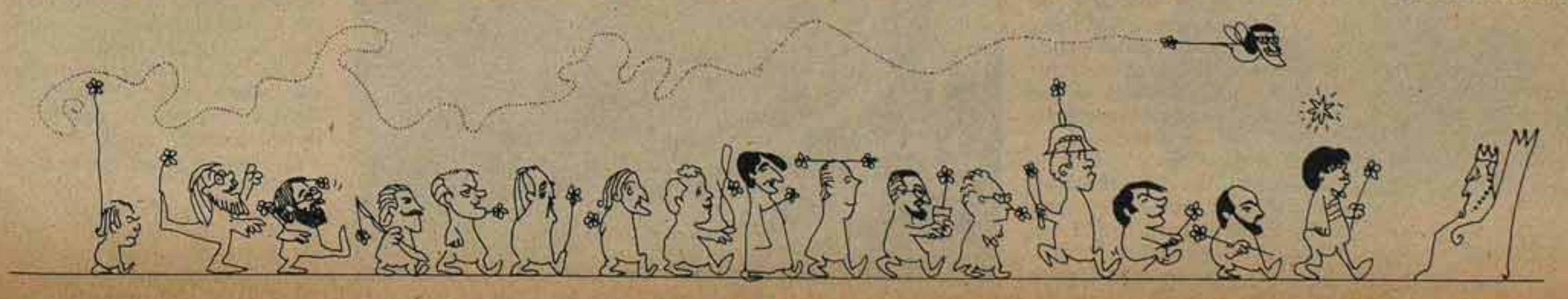
Lunes, 6 de diciembre

Cuarto aniversario de la Constitución. Lo lógico sería que hubiese sido declarado día de fiesta. No costaba mucho y algunos millones de votantes de los 10 tan vez hubieran visto que algo "cambiaba". Pero ni eso.

Felipe González pide paciencia desde el telediario de mediodía: «hacer historia no es como hacer un huevo frito» y Fraga aprovecha para contar que la Constitución está "por encima" de los partidos, de las luchas entre las clases y demás.

Martes, 7 de diciembre

Se reune el primer Consejo de Ministros del nuevo Gobierno. Hasta ahora, el único rumor "esperanzador" es que van a echar rápido a los presidentes de Iberia, Renfe y Telefónica. Poca cosa pero algo es algo. Igual aún bajo y envío un telegrama a la Moncloa: «El pueblo ha votado el cambio y vuestra obligación es realizarlo. Si es así, que él os lo premie y si nó que os lo demande». □



© Perídis

El atentado de ETA-m hiriendo a dos personas y dando muerte a una tercera (Carlos Patiño) en Rentería; la enorme confusión creada en toda Euskadi sobre la personalidad de los afectados a raíz de la nota de prensa de ETA-m y de la respuesta de los familiares y amigos de los afectados; el eco significativo que ha tenido la denuncia y la movilización contra este atentado; la manifestación paralela convocada por el KAS que iba a terminar en enfrentamientos físicos con la convocada en protesta por el atentado; las negativas repercusiones de todo, absolutamente de todo ello, para el movimiento obrero, para la libertad de Euskadi, y muy particularmente para las corrientes de izquierda revolucionaria de nuestro pueblo... componen una de las páginas más tristes y preocupantes de los últimos tiempos.

(Extractado de Zutik! nº 289)

Los enfrentamientos de Rentería



PERO más allá de todo esto, plantean una real amenaza para un futuro muy inmediato, si, tras la victoria electoral del PSOE se mantienen en la línea actual tanto la política de este partido, como la de ETA-m y HB. Esa amenaza se puede resumir muy brevemente así: que se forme un movimiento de masas "antiterrorista" de gran fuerza y de base social fundamentalmente obrera, cuyos efectos reales sean el fortalecimiento del Estado, la legitimación de la represión y el aislamiento creciente de esa corriente activa y radical que es en Euskadi HB. Si los acontecimientos de los próximos meses profundizan más aún esta dinámica, el resultado no será otro que favorecer las condiciones para una acelerada victoria política de la derecha, sea por vía parlamentaria o al margen de ella.

Por eso son muy graves los enfrentamientos de Rentería. Porque constituyen un auténtico síntoma de este peligro.

Hechos confusos

Hay algo evidente: para la mayoría de la población, las causas del ametrallamiento de estas tres personas en Rentería son muy confusas. Las dudas sobre que se tratara de un error fueron tomando cuerpo. Las explicaciones de ETA-m llegaron más tarde de lo habitual y, sobre todo, fueron de tal calibre, que aumentaron la excepcionalidad del caso. Familiares, amigos, y hasta los mismos ametrallados han tratado de demostrar que el grado de sofisticación y dedicación que ETA-m les atribuía, como miembros de servicios especiales para la policía, era impensable en este caso. Y han pedido pruebas.

Y no se puede negar que a un atentado de estas características, hay que responder, efectivamente, como pruebas. Porque es evidente, si no se trata de un error, la decisión de realizar este atentado debió basarse en hechos e indicaciones que deben ser descritas públicamente. Y ETA-m tiene la responsabilidad de clarificar los hechos no sólo por la peticiones de pruebas que se han hecho, sino, sobre todo, porque la confusión que hoy reina sobre todo esto, constituye un elemento negativo para la defensa de la libertad y para la actividad de la izquierda en Euskadi.

Dinámica militarista

Al margen de la demagogia, de la utilización manipuladora realizada por la mayoría de los medios de comunicación, etc. los atentados de ETA-m tras el 28 de octubre, empiezan a ser acusados por un sector significativo del movimiento obreró, no ya como algo negativo para ideas un poco abstractas ("convivencia...") sino para algo material y tangible: la victoria electoral de la izquierda, el nuevo gobierno. Incluso sectores que piensan que "si ETA-m ha dicho que era eso, pues será verdad probablemente", se interrogan razonablemente si no se podían haber usado mil y una formas menos drásticas y arriesgadas de denunciar ante la población a Mariñas, Rosco y Patiño.

Y hay —¡claro que hay!— manipulación informativa sobre temas como éste; lo malo es que esa manipulación tenga oídos cada vez más receptivos. Hay manipulación, como existen políticas, desde el PNV o desde la izquierda, dirigidas a identificar el verbo "normalizar" con "desmovilizar", "claudicar" o "legitimar" (al poder del Estado). Pero eso debería exigir una acción política diferente a la que ETA-m mantiene. Sus acciones no pueden ser explicadas meridianamente ante los trabajadores; la cadena de la manipulación empieza en el dedo que aprieta el gatillo.

La manifestación de Beraun y la política "antiterrorista"

Los medios de comunicación y las declaraciones de diversas fuerzas políticas, nos han presentado la manifestación que partió desde el barrio de Beraun como un simple derecho humano de los familiares y un acto de solidaridad física y moral con ellos. Pero el domingo, en Rentería había mucho más que el derecho humano a realizar una manifestación pacífica reivindicando "el buen nombre de nuestros padres", como rezaba la pancarta llevada por un grupo de niños.

Desde Beraun y dirigido a un pueblo ejemplar en su lucha frente al Estado y la explotación capitalista, se estaba tramando un capítulo importante en la estrategia de acoso contra la rebeldía y la resistencia a la situación política en que vive Euskadi y contra las corrientes radicales, de gran arraigo en ese pueblo, que han encabezado dicha rebeldía.

Cuando familiares y amigos de los ametrallados se colocaban, codo con codo, junto a altos representantes del PNV y del PSOE tras el lema "contra la violencia, por la normalización y pacificación de Euskadi", sus sentimientos y su imagen estaban siendo usados en una dirección política muy concreta.

Txiqui Benegas explicó muy claramente, poco después, que significaba esa normalización: "posiblemente tenga que volver la policía nacional a Rentería". No se trata de que vuelva a impedir manifestaciones o quitar carteles y pancartas (eso ya lo estuvo haciendo durante toda la mañana del domingo y lo hace a diario). Se trata de que vuelva a quedarse; se trata de construir una nueva y sofisticada comisaría en un pueblo donde el alcalde es de HB. Se trata, por tanto, de extremar la represión contra una corriente muy amplia del movimiento popular.

La manifestación manipulaba y aprovechaba una tragedia humana. ¿Dónde estaban Benegas, Latierro, Onaindía... cuando en Rentería se ha atentado, reprimido, secuestrado y aplicado la Ley Antiterrorista contra decenas y decenas de trabajadores por parte de las Fuerzas de Seguridad del Estado o por ocultos comandos derechistas? Para toda esta gente la vía de la pacificación es de dirección única: defender el derecho exclusivo a la violencia por parte del Estado.

El PSOE y el PNV están tratando de crear un movimiento social que cerque y arrincone a esa amplia corriente radical popular que existe en Euskadi. El objetivo es, finalmente, legitimar el Estado (y el régimen creado durante la "transición"), en un pueblo donde la existencia de esa amplia corriente radical es un freno a dicha legitimación. La forma de hacerlo es potenciando ese movimiento social, como movimiento "antiterrorista", y "por la paz", como movimiento contra ETA-m.

Hasta ahora, ese objetivo había fracasado en Euskadi. El problema es que hoy, tras la victoria electoral del PSOE, la continuidad de la lógica militarista da a ese objetivo una base material y política mucho más real.



El comportamiento de HB

HB, tiene sin duda, razones más que fundadas para denunciar la represión, la falta de libertad de expresión y para criticar el comportamiento del PSOE y del PNV en Euskadi. Las tiene, también, para afirmar que existe una sistemática manipulación de la información en su contra.

Pero nos parece fuera de sitio enzarzarse en detalles sobre quién insultó y quién agredió primero. Era evidente que si se convocaba una manifestación paralela a la de Beraun, los hechos no podían ocurrir de otra forma. La mayoría de los trabajadores de Euskadi y del Estado iban a entender que la responsabilidad partía de esta segunda convocatoria. Y, además, era igualmente evidente que dicha responsabilidad iba a aparecer como desprecio o atentado a la voluntad de un sector de la población que quería realizar una manifestación pacífica; es decir, como el peor de todos los medios posibles para explicar a la gente el derecho a la libertad de expresión que HB reclama con justicia.

Por eso ha aparecido la actuación de HB-KAS como una intervención antidemocrática. La utilización del PSOE y del PNV, la manipulación de los medios de información, no han hecho sino llover sobre mojado.

La convocatoria de la segunda manifestación es un grave error político. Nosotros estamos convencidos de la gran importancia que tiene, en la actual situación, combatir políticamente la creación de frentes y movilizaciones "antiterroristas" pero hacerlo como se hizo en Rentería es, al margen de otras consideraciones, la mejor forma de que esos frentes ganen credibilidad y apoyo.

Ahí está el fondo de la cuestión. Subordinar las demandas de libertad que HB reivindica al apoyo de la actividad y la estrategia armada no puede llegar sino a un proceso creciente de enfrentamientos entre la corriente más activa y revolucionaria de Euskadi con el grueso del movimiento obrero. Y esos enfrentamientos no pueden sino favorecer la misma actividad antiterrorista y, en consecuencia, el aislamiento de la corriente radical vasca, objetivo al que dicha actividad está enfocada.

Así están las cosas. Hace falta cambiarlas. Hace falta, sobre todo, que la voluntad de libertad y de cambio de la mayoría de los trabajadores no se encauce por canales "antiterroristas", sino por la defensa de los derechos nacionales vascos y el cese de la represión. Pero la responsabilidad de conseguirlo está, en primer lugar, en una reorientación de la política de las fuerzas y corrientes revolucionarias y radicales de Euskadi. Y, dentro de ello, en un replanteamiento de su actividad ante la estrategia armada de ETA-m.

La propia política que la organización armada mantenga, no va a ser, desde luego, ajena a este problema en los próximos meses. □

De lo que tiene que cambiar en la Administración

El aparato de Estado es un conjunto de instituciones al servicio de la clase dominante. Pero más allá de esta afirmación de principios, que determina el límite de las posibilidades del trabajo que los revolucionarios pueden realizar para democratizar algunas de esas instituciones y ponerlas al servicio de la mayoría de la sociedad, cumplen unas funciones cuyas consecuencias no son indiferentes para el bienestar de los trabajadores. Las esperanzas de cambio abiertas tras la victoria electoral del PSOE tienen una incidencia especial sobre la Administración Pública, reforzadas por las promesas socialistas de reformar y racionalización de la misma.

J. Catxen

A la hora de enfrentarse con una reforma y racionalización de la Administración Pública en el Estado español, hay que tener en cuenta las tres grandes coordenadas en que se enmarcan los órganos e instituciones del Estado.

En primer lugar, no hay que olvidar la gran cantidad de elementos fascistas supervivientes de la dictadura e incrustados dentro del aparato de Estado. En segundo lugar, los intereses particulares y privados al servicio de los cuales esta Administración Pública ha estado durante más de cuarenta años. En tercer lugar, la necesaria eficacia de que deben dotarse las diferentes instancias del aparato administrativo, sin olvidar los problemas que plantea una Administración con más de un millón de asalariados.

Una Ley de Incompatibilidades no es suficiente

Respecto al primer punto, hay que tener en cuenta que nos encontramos con una Administración creada después de la depuración que siguió al triunfo fascista de la guerra civil, en la que se consideraba como requisito inpispensable para el ingreso el juramento de fidelidad a los "Principios Fundamentales del Movimiento". Dicha Administración quedó convertida en el feudo particular de unos pocos que la utilizaban para sus intereses particulares de enriquecimiento, al mismo tiempo que servía para dotar al régimen del 18 de Julio de una base social dócil.

Gran parte de este contingente de funcionarios, especialmente los procedentes de la Secretaría General del Movimiento, CNS, etc., que en muchos casos conservan altos puestos en la Administración, van a servir a la derecha y a la reacción para dificultar algunas medidas progresistas emprendidas por el gobierno, si el PSOE y el conjunto de la izquierda no lo impiden. Por lo tanto, unas medidas de "saneamiento" y una voluntad decidida de llevar adelante las promesas, aunque moderadas, efectuadas durante la campaña electoral y el discurso de investidura de Felipe González, se hacen imprescindibles.

Sin embargo, es en el segundo aspecto donde el PSOE encontrará más dificultad, si quiere terminar con una Administración que sirve a los intereses de unos pocos particulares. Así, en el Ministerio de Educación y Ciencia tendrá que enfrentarse con los funcionarios que cubren el papel de salvaguarda del negocio de la enseñanza privada; en el de Industria con los defensores de los intereses de las grandes empresas químicas, siderúrgicas, metalúrgicas, etc.; con los que están al servicio de las grandes constructoras e inmobiliarias en el MOPU, etc. etc.

La legislación actualmente en vigor deja los suficientes resquicios como para que estos intereses puedan seguir siendo defendidos desde de la Administración, y la anunciada Ley de Incompatibilidades —cuya necesidad es innegable— no basta por sí sola para impedirlo, dada la cuantía de los intereses económicos que están en juego. El baile de funcionarios, sobre todo de los altos cargos, a la empresa privada, así como los "sobres" que ésta ofrece a funcionarios de muchos departamentos puede ser un fuerte obstáculo ante cualquier intento de reforma administrativa.



La administración que deja la derecha está pidiendo a gritos un "saneamiento".

Por una reforma democrática, radical y global

Sin duda la eficacia administrativa es el tema más tocado por los medios de comunicación, aunque revestido de una fuerte carga de demagogia. Se han vertido muchos litros de tinta sobre el absentismo y el poco trabajo —y además mal hecho— que realizan los asalariados de la Administración Pública, pero lo que apenas se ha dicho es que esta situación es propiciada desde las altas esferas, con el objetivo de potenciar el "clientelismo" político. Asimismo, esto ha servido también para mantener el poder adquisitivo de los funcionarios y contratados por debajo del de otros sectores. No obstante, los complementos y gratificaciones especiales para los altos cuerpos de la Administración y las distintas corruptelas se han seguido manteniendo.

Los horarios también han sido motivo de escándalo, pero lo que tampoco se dice es que la irracionalidad del funcionamiento administrativo hace inoperante cualquier intento de aumentar o de hacer cumplir el horario. Muchos trabajadores de la Administración se preguntan de qué sirve estar a las ocho en punto de la mañana en su puesto, si la maquinaria burocrática solo rentabiliza dos o tres horas de trabajo efectivo.

En definitiva, de lo que se trata es de enfocar la reforma administrativa de una forma democrática, radical y global. Profesionalizar la Administración Pública exige, además de lo antes señalado, que se programe una carrera administrativa y que se acabe con el denigrante y frustrante sistema de oposiciones para ingresar en ella.

Finalmente, todas estas medidas —y cualquier otra que se adopte— deben de ser negociadas con los colectivos implicados. En este sentido, el reconocimiento de los derechos sindicales, de negociación y de huelga —por cierto, severamente recortados por la Constitución— tienen que ser asumidos por el nuevo gobierno y el Parlamento recientemente elegido. □



mundo obrero

(...) La ambigüedad llega al máximo en la parte destinada a la política internacional. No se propone ninguna iniciativa concreta, salvo el estudiuo detenido, sobre las bases norteamericanas en España o sobre la OTAN. Ni siquiera algo tan tímido como dejar en suspenso el proceso de integración. La promesa electoral del referéndum ha sido totalmente omitida.

Y dentro de la ambigüedad hay frases inquietantes. «Se crearán también mecanismos institucionales y no solamente económicos para el establecimiento de un marco democrático de relaciones laborales... Se contribuirá así a reducir las tensiones de toda negociación, y el trabajador y la empresa podrán plantear sus problemas y adoptar sus previsiones más racionalmente». Son frases que no van acompañadas de iniciativas concretas y que dan pie a todas las interpretaciones.

El tono y el contenido de este discurso, tímido, ambiguo, confirma una realidad. Comienza su andadura un Gobierno que dispone de una mayoría parlamentaria sin anales en la historia de España. Pero ese Gobierno, pese al amplio resplado parlamentario, carecerá de poder legal si se apaga o desaparece esa ilusión que llevó a diez millones de españoles a votar por el cambio. Si no es capaz, con una política de progreso que responda a las expectativas populares, de convertir esa ilusión en una fuerza real capaz de respaldarlo frente a los ataques de los que se oponen a los cambios que España reclama. □

(Del **Editorial**: "Un discurso sin programa", del semanario MUNDO OBRERO).

Rouge

Con cierta eficacia, se desarrolla la ofensiva patronal (...). Y va a continuar si los trabajadores no la ponen freno. La preparación de los "Estados generales de las empresas francesas", el próximo 14 de diciembre, es la prueba.

«Todos los empresarios responsables se reunirán para manifestar su unidad y su solidaridad frente a los peligros que amenazan las empresas y al conjunto de la economía», dice Gattaz en su carta de invitación. Quieren hacer una demostración de fuerza y de unidad, la masa de pequeños patronos agrupada junto a los grandes.

Su objetivo es claro: «nosotros fijaremos, todos juntos, las condiciones del buen funcionamiento de las empresas. Publicaremos propuestas concretas para devolver a las empresas su competitividad...» Quieren hacer creer que, fuera de sus soluciones, «el porvenir de los franceses estará permanentemente comprometido».

Esta situación muestra la actualidad de las propuestas de acción lanzadas por la LCR en su carta abierta a las organizaciones obreras: «todas las organizaciones del movimiento obrero, sea cual sea la apreciacón de cada una sobre la política seguida por el gobierno, deben, conjuntamente, mantener el único lenguaje que entienden estos señores empresarios, el de la relación de fuerzas contra sus pretensiones..., ese mismo día, el PS, el PC, y las organizaciones sindicales, CFDT, CGT, FEN y FO, deben llamar a la unidad para grandes manifestaciones, para decir a los patronos que no les dejaremos hacer la ley durante más tiempo... El 14 de diciembre debe ser la ocasión para demostrar la fuerza de la clase obrera unida» (...)□

(Del artículo: **"Basta de pasividad y división. ¡Hay que actuar!"**, del semanario francés ROUGE).

Dirigir la correspondencia a

Cartas



Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid

LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Zabarzibar, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquin del Valle-Inclán
Andalucía: E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..........................
APELLIDOS..........................
DOMICILIO..........................
CIUDAD..........................
DTO. POSTAL..........................
PROVINCIA/PAIS..........................

De acuerdo con Etorre

Bien, pues me ha gustado la serena respuesta de Etorre a la carta anti-HB y anti-Euskadi que por extensión era también anti-LCR de un lector español. A mí me toca como votante y militante de base de Herri Batasuna confirmar la apreciación que hace Etorre del desenvolvimiento de la lucha vasca de los últimos años en la que la clase obrera en su conjunto se ha visto impedida de ejercer el papel predominante que le corresponde a causa de la influencia de PSOE y PCE, deseosos de que el Pueblo Trabajador Vasco no desbordase el estrecho marco político de la Reforma y ciegos en su separatismo español. Porque militar activamente en contra de los derechos nacionales vascos como han hecho estas fuerzas es un flaco servicio a que nuestro pueblo establezca con los otros pueblos de la Península las relaciones amistosas y en pie de igualdad que prefiera, ya sean estas basadas en la independencia, la federación, la confederación, la autonomía, etc.

Comparto totalmente con Etorre la calificación de burdo oportunismo a los que se apoyan en el "obrerismo" químicamente puro para descalificar al Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Aunque el nacionalismo revolucionario en modo alguno menosprecia la lucha obrera por mejoras concretas y en el camino al socialismo sino que la valora muy altamente. Unas pruebas: el diputado de HB Periko Solabarria es un peón de la construcción vizcaíno que ha salido elegido delegado por todos ciento y pico compañeros; el sindicato LAB (que en euskara quiere decir "Comisiones Obreras Patrióticas") es el receptor de lo mejor de la combatividad proletaria aunque hoy desgraciadamente no puede competir con las burocracias de ELA y UGT, y en menor medida de CC.OO. LAB ha puesto todas sus fuerzas en apoyar conflictos de los que se inhibían los "Mayoritarios" como los de Nervacero, Olarra, S.A. Echevarría, Diario Vasco y un largo etc. LAB y HB han estado en cabeza con la solidaridad hacia los jornaleros andaluces y ha impulsado la solidaridad con Centroamérica, con los presos patriotas irlandeses, con la lucha contra los residuos atómicos en Galicia y la central nuclear de Ascó en Catalunya, etc... consecuentemente con su compromiso internacionalista. Es por eso y por otras cosas que ha recibido apoyo de personalidades y grupos de los pueblos penisulares como José Bergamín, Alfonso Sastre, Eva Forest, Justo de la Cueva (ya afincados aquí), Antonio Gades y Pepa Flores, Lola Grimau (hija de Julián Grimau), Paco Casero, PSAN, IPC y demás.

Etorre acierta en su descripción de HB, una Unidad Popular en la que caben 2 partidos, las clases populares e incluso ideologías distintas aglutinadas en torno a un proyecto de normalización democrática, los puntos de la alternativa KAS. Lamentablemente para no poca izquierda española, Euskadi sigue siendo un "grano de pus" que no entra en su composición de lugar y que no es preciso entender (¿qué quieren estos vascos si ya tienen ikurriña, elecciones y autonomía? —piensan) sino tan sólo machacar.

Esté tranquilo ese lector discrepante, LCR-LKI no es sucursal de HB aunque hable de nuestro combate en **Combate**, sino que mantiene fuertes diferencias con esta coalición y también puntos comunes, por qué no decirlo. Es una prueba de madurez revolucionaria el llamamiento de LKI a votar HB o su comunicado en protesta por el secuestro judicial del periódico **EGIN**, por poner dos ejemplos.

Vaya mi saludo fraternal a las gentes de izquierda favorables al derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas. Agur bero bat.☐

TAKOLO
(Donostia)

Una de fútbol

La última semana hemos visto por la Caja Tonta un deprimente espectáculo que nos lleva a pensar en el subdesarrollo y todo eso: el partido R. Madrid-Barcelona.

En el campo se vió cómo un arbitro cambiaba el curso de un partido por un penalty no pitado (y esto es comparable a una partida de ajedrez: si mueves una pieza en vez de otra, la partida ya es otra distinta, haga lo que haga el oponente); cómo unos fulanos se liaban a patadas con otros en vez de jugar y dejar jugar al futbol; y cómo un público hacía perfectamente el juego al esquinero Josechu para que cerrasen el campo al Madrid (muy bien cerrado, por cierto). De los idiotas que van al campo con la banderita bicolor cuando juegan equipos catalanes o vascos, sólo esó: idiotas.

Pero en la Caja Tonta no se vió como el presidente del Barça, que es a su vez vicepresidente de la Federación de Porta de Fútbol, se dedicaba a insultar a todo bicho viviente del Madrid, especialmente a los más madrileños: Juanito (andaluz), Stielike (alemán) y Cunningham (británico), y se dedicaba, en fin, a preparar ese ambiente que tanto apasiona a los que les sacan las pelas a los aficionados (o fanáticos).

Pienso que esto es posible por la situación actual del fútbol español, con unas estructuras anacrónicas y unos mandamases fachas, a los que el PSOE tiene que echar cuanto antes como medida de salud pública. Porque ¿qué es eso de que un señor (Plaza) elija por la cara a los árbitros de cada partido? ¿Qué es eso de que el presidente de un equipo sea vicepresidente (juez y parte) de la Federación?

Al margen de quien mereció ganar el partido (es lo de menos), pido desde Madrid a los socios del Barça, **que es un gran club**, que se quiten de encima a Núñez (que entre otras cosas estuvo a punto de ir a las elecciones con AP), y así el Barça podrá ganar la liga (con permiso del Madrid.

F. Santos
(Madrid)

Paz para Centroamérica

El pueblo de Nicaragua está siendo cercado por la política agresiva de EE.UU. Las constantes incursiones en territorio nicaragüense que a lo largo de este año se han desarrollado en la frontera con Honduras, con un saldo de cerca de un centenar de soldados y campesinos asesinados, genera una permanente situación de inestabilidad en el área centroamericana.

El rearme de Honduras, fomentado directamente por la Administración Reagan, supone una amenaza para la supervivencia de la revolución nicaraguense y a cualquier opción de paz en los países de Centroamérica.

El riesgo de intervención en Nicaragua del que se han hecho eco diferentes medios de comunicación en los últimos meses, tiene su próxima culminación en el mes de diciembre, a través de la frontera con Honduras y con la participación de los guardias allí refugiados.

Por todo ello, os pedimos vuestra colaboración en apoyo de la paz y la libertad de los países centroamericanos, enviando **telegramas, a la Embajada estadounidense, situada en c/Serrano, 75** o al Congreso de los Estados Unidos, con el siguiente texto:

NAVIDAD EN PAZ PARA CENTROAMERICA.
NO A LA INTERVENCION

Nicaragua necesita la paz para su desarrollo. El boicot económico al que se ve sometida y las contínuas agresiones militares propiciadas por los Estados Unidos, deben ser frenadas con la respuesta de la solidaridad.

El Congreso de Comités Europeos de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua pide a todas las personas y movimientos progresistas, se mantengan alerta ante esta cercana amenaza de intervención y solicita, una vez más, tu solidaridad con el hermano pueblo nicaragüense.☐

Comité de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua (Madrid)

Aclaración sobre el asesinato de Marcelo Dupont

En el nº 28 de **Combate** aparece una nota sobre los rumores de golpe en Argentina que finaliza con una referencia al secuestro y posterior asesinato de Marcelo Dupont. Creo que este último hecho merece una aclaración.

Marcelo Dupont, directivo de una agencia de publicidad, era hermano del ex-diplomático Gregorio Dupont. La prensa del país lo relacionaba con los Servicios Secretos Argentinos. Unos meses atrás, diversas personalidades y funcionarios del régimen militar comenzaron a denunciar al almirante retirado Emilio Massera, ex-miembro de la Junta Militar que en 1976 derrocó al gobierno de Isabel Perón, acusándolo de promovèr asesinatos para sus fines personales y responsabilizándolo, en concreto, del secuestro del embajador Hidalgo Solá y del asesinato de la diplomática Elena Holmberg que desde su destino en la embajada en París colaboraba con los servicios secretos de la Armada argentina. Esta señora poseía pruebas de irregularidades cometidas por miembros de la Armada que estaban a cargo del centro piloto de París, organismo creado para contrarrestar las campañas de denuncia del exilio.

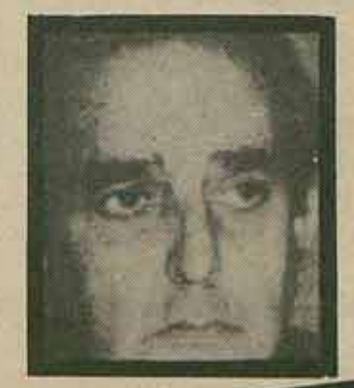
Mientras tanto, el almirante Massera que como jefe máximo de la Armada fue el responsable de uno de los principales centros de tortura del país (la escuela de Mecánica de la Armada, donde se tienen pruebas que pasaron cientos de detenidos desaparecidos) intenta por todos los medios convertirse en "líder democrático" con partido propio incluído y ha llegado al cinismo de exigir una investigación de la "campaña terrorista" promovida por el régimen militar (y por él mismo).

El diplomático Dupont denunció el caso de Elena Holmberg y anunció que tenía pruebas comprometedoras para Massera. El asesinato de su hermano es parte de esta negra trama en la que estaría implicada hasta la mismísima P-2. Se trata, pues de una guerra sucia e histérica entre las mismas fuerzas represivas, acosadas por la creciente presión popular para que los reclamos de las Madres de Plaza de Mayo y los familiares de desaparecidos y detenidos por causas políticas sean respondidas.☐

María
(Buenos Aires)



mirador



El nuevo Gobierno y la política exterior

Fernando Morán.

MAS allá de la escasa concreción y de la falta de un calendario concreto en política exterior, los temas planteados en este terreno en el debate de investidura de Felipe González merecen un comentario.

La voluntad de "fortalecer y profundizar las relaciones con nuestros vecinos" —Portugal, Francia y los paises del Magreb— es sin duda un buen objetivo, siempre que no siga las pautas del régimen anterior, también preocupado por estos temas. Particularmente en las relaciones con el Magreb, la cuestión más importante sobre la que hay que tomar una postura es la del Sáhara. No reconocer a la R.A.S.D., sacrificar el derecho del pueblo saharaui a la independencia a las buenas relaciones con Marruecos, o a la renuncia de Marruecos a recuperar Ceuta y Melilla, sería reducir esas relaciones más profundas con nuestros vecinos a mezquinos intereses diplomáticos, en lugar de basarlas en una amistad y solidaridad que aspira a que todos los pueblos puedan ejercer libremente sus derechos.

"ESPAÑA se encuentra dentro del mundo occidental". Esta frase de Felipe González, que no está hablando de geografía, resume ya toda una filosofía política. Lógicamente, uno de sus objetivos prioritarios será la integración en la Comunidad Económica Europea, es decir, en la segunda potencia capitalista del mundo. Pero ya ahora se vislumbra que esta integración implicará toda una serie de contrapartidas que contribuirán sin duda al aumento del paro, en una Europa ya azotada por este mal capitalista.

La moderación y falta de concreción de Felipe González en el tema OTAN —que ha merecido incluso las felicitaciones de Fraga— resulta también muy preocupante a la luz del "occidentalismo" que profesa. La congelación inmediata de la integración en el aspecto militar es un paso consecuente con las promesas electorales del PSOE, pero ¿por qué retrasar el referéndum?

FELIPE González afirma que su gobierno participará en la "tarea de promover la paz, el desarme, los derechos humanos y el desarrollo del Tercer Mundo". Su ministro de asuntos exteriores, Fernando Morán, tendrá muy difícil cumplir esta voluntad cuando tenga que asistir, a mediados de diciembre, a la reunión anual del Comité Político de la OTAN, donde se insistirá en la necesidad de desplegar nuevos misiles nucleares en Europa occidental, donde estará sentado junto al representante turco, que no es precisamente un adalid de los derechos humanos, sino que representa a un régimen de torturadores y golpistas que pisotean los derechos de su pueblo.

Y en cuanto al desarrollo del Tercer Mundo, no es precisamente desde la CEE desde dónde mejor podrá hacerse: toda esa "ayuda" al desarrollo que vienen "impulsando" las potencias capitalistas desde hace treinta años no ha servido sino a las grandes multinacionales, y hoy la distancia entre los países desarrollados y el Tercer Mundo es aún más abismal que antes.

EN el tema de Gibraltar, es desde luego loable la voluntad de acabar con ese vestigio colonial que persiste en Andalucía. Pero el nuevo gobierno socialista debe tener en cuenta que no es serio reclamar la devolución de Gibraltar mientras se insista en que Ceuta y Melilla "son y serán españolas". Esos enclaves coloniales pertenecen a Marruecos, igual que Gibraltar al Estado español: la combinación de ambos objetivos, unificando así las aspiraciones de todos los que luchan contra el colonialismo, será desde luego el mejor punto de partida para alcanzar el objetivo deseado.

Habrá que ver aún cómo desarrolla el nuevo gobierno su política exterior. Desde toda América Latina —Nicaragua, Chile, Argentina, El Salvador— llegan voces de esperanza ante el *cambio* producido en nuestro país. Esperan de nosotros un apoyo en su lucha por la libertad y la democracia. Si el gobierno socialista emprendiera de verdad ese camino, no cabe ninguna duda que las relaciones con los pueblos vecinos —y lejanos— serían muy profundas y contribuirían a la defensa de los derechos humanos en el mundo. □



Lech Walesa habla a miembros de Solidarnosc desde su casa. Fué la noche de su liberación.

POLONIA

13 de diciembre, triste aniversario

El próximo 13 de diciembre hará un año que los trabajadores polacos y su sindicato, *Solidaridad*, viven bajo la dictadura del Consejo Militar de Salvación Nacional, del general Jaruzelski, que también es secretario general del Partido Obrero Unificado Polaco (POUP), el partido en el poder. Habrá transcurrido un año de luchas ejemplares y de resistencia cotidiana que han impedido que se imponga la "normalización" burocrática.

Y ello a pesar de una represión brutal: un millar de dirigentes de **Solidaridad** aún están internados, de cuatro a seis mil han sido condenados *«por proseguir la actividad sindical»* apenas que van de tres a diez años de prisión. Otros más —de cuatro a cinco mil— esperan juicio en la cárcel. ¿Y cuántos despedidos, detenidos, condenados a pagar multas que en algunos casos ascienden al triple de su salario? ¿Cuántos golpeados en las comisarías de la milicia?

El balance de Jaruzelski no sería completo sin hablar del fracaso económico, del descenso del salario real medio de los trabajadores —ha disminuido a la mitad en un año—, de su intención de quitarle toda esperanza a un pueblo.

Pero a pesar de esta represión, a pesar del negárseles todos los derechos, a pesar también de sus fracasos —como fue el llamamiento a la huelga general el pasado 10 de noviembre—, los trabajadores de **Solidaridad** luchan. El sindicato obrero que la burocracia trata de desorganizar y decapitar, vive y lucha. Cuando los golpes de la policía logran impedir las movilizaciones masivas la lucha adopta otras formas. En lugar de acciones espectaculares se lleva a cabo un paciente trabajo de organización en las fábricas y esas miles de "pequeñas cosas" que hacen que los burócratas sepan que no son los amos en las empresas.

Tras el fracaso de la huelga del 10 de noviembre, **Solidaridad** atraviesa un periodo difícil: la represión ha destruido una serie de estructuras de coordinación; muchos militantes están desorientados, buscan una estrategia que permita poner fin al estado de guerra y a la represión burocrática. Desaparece la esperanza de una victoria rápida.

Los trabajadores polacos necesitan más que nunca el apoyo del conjunto del movimiento obrero. Para reforzar y reconstruir sus estructuras clandestinas. Para dotarse de medios de comunicación. Para que sepan que su lucha es seguida con esperanza por muchos trabajadores de otros países. □



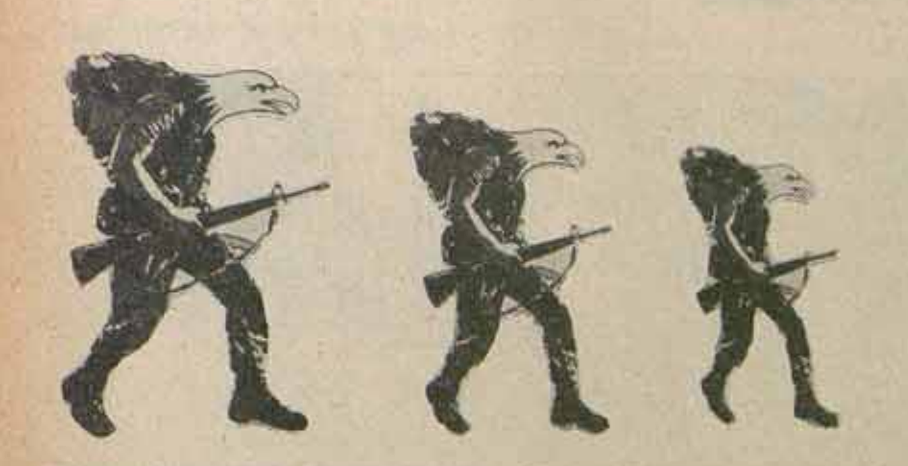
La burocracia intenta construir sus "sindicatos"

En octubre, el parlamento polaco votó una "ley sindical" con la que se pretende construir sindicatos corporativos y controlados por el gobierno, capaces de llenar el "vacío" dejado por los antiguos sindicatos que se disolvieron de hecho cuando surgió **Solidaridad**. Es evidentemente un intento de segar la hierba bajo los pies de **Solidaridad**.

Pero resulta difícil construir un sindicato cuando los trabajadores no quieren. En la prensa clandestina de **Solidaridad** aparecen constantemente informes de diversas empresas que son muy ilustrativos. Veámos algunos ejemplos:

En la región de Cracovia, en una empresa de tamaño medio, *«dos días antes de la promulgación de la ley sindical, el director de empresa —después de haber recibido, por supuesto, instrucciones del comité local del POUP— nombra al presidente de la "comisión de iniciativa". Una vez promulgada la ley, el expresidente de los sindicatos de ramo* (ex sindicatos oficiales) *y el secretario del POUP entran en la comisión. Empieza el reclutamiento: se desarrolla a tres niveles. El director de la empresa se dirige primero a sus subordinados inmediatos y a los mandos, amenazándoles con degradarlos (de momento sólo ha protestado uno). El secretario del partido, a su vez, se dirige a todos los miembros del partido, ordenándoles que se inscriban en el nuevo sindicato (en la reunión se producen fuertes protestas, diciendo que eso es ilegal; una parte de los miembros se niega a inscribirse). La comisión de iniciativa se dirige entonces a todos los trabajadores, llamándolos a entrar».*

El boletín *Slowo*, de Varsovia, informa que *«el 9 de octubre se celebró una reunión de los activistas del partido y las direcciones de empresa de Legionowo, en el local del comité municipal del POUP. A los representantes de las empresas les dieron instrucciones sobre cómo deben aplicar la nueva ley: en primer lugar se trata de crear un sindicato en todas las empresas; acto seguido, entrarán los miembros del POUP, de sus juventudes y de sus demás organizaciones legales; finalmente, los directores harán todo lo posible por impulsar la actividad de las comisiones de iniciativa, vigilando que no entren en estas comisiones elementos dudosos u hostiles al partido».* □



Sr. Schultz: es usted una persona non grata en este país, porque viene a presionar al nuevo gobierno a que permanezca en la OTAN y no convoque ningún referéndum; porque viene a defender el despliegue de nuevos misiles nucleares en Europa, agravando el peligro de guerra atómica; y porque viene a buscar "comprensión" y apoyo a la invasión de Nicaragua que están programando sus funcionarios del Departamento de Estado.

Desde aquí queremos manifestarle que los pueblos del Estado español están en contra de la integración en la OTAN y en contra de la permanencia de sus bases militares en nuestro país, como se ha demostrado en múltiples ocasiones; que están en contra de la loca carrera de armamentos emprendida por su Administración; y que se sienten plenamente solidarios con el pueblo de Nicaragua y con los pueblos de toda América Central en su lucha contra las dictaduras y el imperialismo. Su imperialismo, Sr. Schultz. □



El movimiento pacifista está ante el reto más importante al que se haya enfrentado nunca. Impedir la instalación, a finales de 1983, de los euromisiles, es evitar la gran tragedia para europa y quizás para el mundo entero.

No a los euromisiles de la OTAN

En noviembre de 1979, el Consejo Politico de la OTAN adoptó lo que ha venido en llamarse el "doble acuerdo": iniciar negociaciones con la URSS sobre la reducción de armas nucleares de medio alcance —entre 100 y 5.000 Km.—, y preparar el despliegue en territorio europeo de 572 misiles nucleares (del tipo Pershing II y Cruise) para finales de 1983. Se entendió que la instalación de dichos misiles sólo se llevaría a cabo si las negociaciones no daban ningún resultado positivo.

Uno de los principales artífices de esta resolución, y sobre todo de su primera parte —es decir, de la condición de negociar— fue Helmut Schmidt, entonces canciller de la República Federal Alemana. Hoy, Schmidt ya no es jefe del gobierno alemán y sus sucesores cristiano-demócratas ya no insisten tanto como él en la necesidad de la negociación.

Las negociaciones de Ginebra: una falacia

Hace un año ya que se iniciaron tales negociaciones sobre la reducción del armamento nuclear de alcance medio, en Ginebra, y el resultado es nulo. Los representantes soviéticos han propuesto congelar el arsenal en el estado actual —es decir, no instalar ningún misil más de este tipo—, y han declarado oficialmente que la URSS nunca será la primera en utilizar el armamento nuclear en caso de guerra.

Los representantes de EE.UU. ofrecen a cambio lo que se denomina la "opción cero": desmantelamiento de todos los *misiles* nucleares instalados en *suelo* europeo. Propuesta que es una falacia, porque los EE.UU. no incluyen en este capítulo ni los misiles nucleares instalados en los submarinos Polaris y Trident que circulan por aguas del entorno europeo, ni los bombarderos B-52 y B-1 con base en el sur de Inglaterra, preparados para transportar y lanzar bombas nucleares. La "opción cero" de Reagan no es otra cosa que asegurar la superioridad occidental, pues el potencial soviético en submarinos y bombarderos nucleares es muy inferior.

Más allá de esta filigrana propagandística de Reaga, su "voluntad negociadora" queda bien reflejada en la filosofía que guía a su representante en las negociaciones de Ginebra, Paul Nitze, que entre otras sutilezas ha llegado a decir que *«cuanto mayor sea nuestra superioridad, mayor será la posibilidad, si sobreviene una guerra nuclear, de luchar racionalmente»*. O en la que orienta al director de la llamada "Agencia para el Desarme" de los EE.UU., Eugene Rostow: *«Japón, después de todo, no sólo sobrevivió, sino que floreció después del ataque nuclear»*. ¿Qué importan los centenares de miles de muertos y quemados de Hiroshima y Nagasaki cuando se trata de convencer a la opinión pública de que hay que producir como sea armas nucleares para asegurar la superioridad militar frente al "comunismo"?

La alarma soviética

En la última reunión de ministros de Defensa de la OTAN, éstos han declarado que tienen la firme voluntad de instalar los "euromisiles" a finales de 1983 si las negociaciones no avanzan. ¿Cómo van a avanzar con esos negociantes y esa filosofía?

La URSS ha contestado inmediatamente a la amenaza afirmando que pondrá en estado de alerta permanente a sus fuerzas nucleares y que cuando detecte el primer misil nuclear dirigido contra su territorio desencadenará sin más el contraataque. La alarma de los soviéticos es comprensible, pues el misil Pershing II tarda tan sólo *seis minutos* en llegar al Kremlin (el misil Cruise tarda media hora, pero es indetectable por los radares, pues vuela a muy escasa altura). En seis minutos no hay tiempo para comprobar si se trata de una falsa alarma, de un error cualquiera, ni de hablar con el presidente de los EE.UU. por el famoso "teléfono rojo". Solo hay tiempo para bajar al refugio antiatómico y decir que se aprieten todos los botones nucleares.

Y éste es el auténtico peligro que encierran los nuevos misiles que la OTAN quiere instalar en suelo europeo. Por un lado, la "disuasión" basada en el miedo a un contrataque destructivo se convierte en un estado de histeria permanente en el que resulta difícil subsanar los errores técnicos o humanos (recordemos que el sistema electrónico de vigilancia de los EE.UU., sin duda más sofisticado que el soviético, ha dado ya por tres veces la alarma general indicando un ataque nuclear generalizado de la URSS, por un simple error técnico que pudo detectarse a tiempo pues los misiles intercontinentales tardan más de media hora en llegar de la URSS a los EE.UU.

Por otro lado, al tratarse de armas muy precisas, permiten ser utilizadas sin provocar necesariamente una respuesta nuclear total por parte de la URSS. Esto es lo que se llama "rebajar el umbral nuclear", es decir, con estas armas es más fácil y factible dar el paso a su utilización pensando que dados sus efectos "puntuales", la URSS no correrá el riesgo de un holocausto total disparando sus cohetes intercontinentales. Todo ello cuadra perfectamente con las afirmaciones de Regan y Weinberger —ministro de Defensa de los EE.UU.— sobre la posibilidad de una guerra nuclear limitada al teatro europeo o de una guerra nuclear prolongada.

Claro que todo esto son ensayos de laboratorio, como jugar a la guerra en la arena del parque. Ni que decir tiene que si la URSS detecta un Pershing volando hacia su territorio —un Pershing que puede estar dirigido con toda precisión al edificio del Politburó o del gobierno soviético en Moscú—, los dirigentes soviéticos no se lo pensarán mucho. Entre otras cosas, porque no tendrán tiempo.

Un peligro para toda la humanidad

Toda persona sensata entiende que una vez desencadenada una guerra nuclear su resultado final es completamente imprevisible. El más probable —hay muchísimos informes, libros y estudios que lo certifican— es la destrucción de la civilización humana e incluso de toda vida en la tierra. Pensar que así lo entienden también los "halcones" de la Casa Blanca y del Pentágono es, en el mejor de los casos, una apuesta, sobre todo a la luz de las declaraciones ya citadas de Paul Nitze y Eugene Rostow.

Para poner freno a la carrera de armamentos, la URSS llama a los pueblos y al movimiento pacifista a emprender *«acciones enérgicas y decididas para eliminar la amenaza de guerra nuclear»*. Parecería que el Kremlin se da cuenta de que la única fuerza capaz de poner fine a esta amenaza es la movilización conjunta de todos los pueblos afectados directa o indirectamente, y en pirmer lugar el pueblo norteamericano. Pero hay que decir que la burocracia soviética no hace todo lo posible por favorecer el desarrollo del movimiento pacifista en Occidente.

En este sentido, la retirada de los cohetes SS-20, aunque fuera de momento unilateral, más allás de los Urales, no mermaría sustancialmente la capacidad de defensa de la URSS frente a un ataque imperialista, pues siempre cuenta con los cohetes intercontinentales, que si son capaces de llegar a los EE.UU., también pueden alcanzar los arsenales de la OTAN en Europa. Pero sí sería un paso concreto y ejemplar hacia la desnuclearización de Europa, lo que a su vez favorecería el desarrollo de la movilización contra el rearme y abriría la perspectiva, hoy aún utópica, de una eliminación generalizada de los arsenales nucleares en todo el mundo.

En cualquier caso, el movimiento pacifista tampoco debe esperar gran cosa de la "buena voluntad" de los dirigentes soviéticos y tendrá que movilizarse internacionalmente con el objetivo de impedir la instalación, a finales de 1983, de los euromisiles. □

¡SCHULTZ, go home!







Todo por Nicaragua

EN su gira latinoamericana entre el 29 de noviembre y el 4 de diciembre, Reagan ha hecho un par de escalas en Centroamérica: una en Costa Rica prevista desde hace tiempo; otra en Honduras, añadida a última hora al programa de viaje del pistolero de la Casa Blanca.

Reagan tenía varias citas en Tegucigalpa; entre ellas una con un siniestro personaje: el jefe de Estado Mayor, general Alvarez, partidario declarado de una acción militar contra la vecina Nicaragua. Este encuentro puede haber sido decisivo para preparar la invasión.

De hecho, la "guerra secreta" contra Nicaragua existe ya hace tres años. Emboscadas, sabotajes, masacres de poblaciones aisladas... todo vale para crear un clima de inseguridad en territorio nicaragüense, para obligar al gobierno sandinista a dedicar cada vez más recursos humanos y materiales a las tareas de defensa, para avanzar en el enfrentamiento militar al tiempo que el imperialismo toma medidas económicas que intentan estrangular la Nicaragua revolucionaria.

Cerebros belicistas conspiran en Washington y en las dictaduras centroamericanas. Muchos están convencidos de que es urgente pasar a una nueva etapa en el plan de desestabilización de Nicaragua, de que hay que crear rapidamente las condiciones de una invasión. Recordemos las palabras del coronel Buchanan ante el Congreso USA —«la información que he recogido en América Central es que una guerra entre Honduras y Nicaragua empezaría en diciembre» y recordemos que son varios miles los contrarrevolucionarios y bandas de antiguos guardias somocistas que actúan apoyadas por el Ejército hondureño y en coordinación y colaboración con la CIA y asesores de diversos paises de América del Sur.

Los datos publicados por IEPALA son escalofriantes: entre 4.700 y 5.500 contrarrevolucionarios operan desde los campamentos militares situados a lo largo de la frontera con Nicaragua: alrededor de 3.000 a lo largo de la frontera occidental y unos 2.500 en la oriental, frente al departamento nicaragüense de Zelaya. Hasta el momento, se han detectado 7 unidades de ex-guardias somocistas que operan dentro de Nicaragua, contando cada una con una media de 150 a 200 individuos. Otros 7 grupos, compuestos cada uno por 40 ó 50 miembros, actúan también en el país, lo que supone un total de 1.300 a 1.500 hombres armados, entrenados en Honduras e infiltrados luego en territorio nicaragüense.

¿Dará Reagan luz verde a la invasión masiva?. Evidentemente, numerosos factores de política interior norteamericana y de política internacional, decidirán la opción final. Pero es seguro que, en Tegucigalpa, las presiones habrán sido fuertes para que se lance la máquina militar acumulada progresivamente desde la victoria de los revolucionarios sandinistas.

En cualquier caso, nunca desde el derrocamiento de Somoza, en julio de 1979, la revolución nicaragüense se ha visto tan amenazada como ahora. Y nunca como ahora su suerte ha estado tan estrechamente ligada a la de los combatientes revolucionarios salvadoreños; la invasión de Nicaragua significaría un aislamiento fatal de las fuerzas progresistas de El Salvador.

Los repetidos llamamientos de alarma de los dirigentes sandinistas tienen que encontrar un vasto eco en una solidaridad internacionalista amplia y urgente. Si en 1979 pusimos un granito de arena con nuestras manifestaciones de solidaridad al histórico triunfo de la revolución en Nicaragua, ahora se trata de darlo todo en la defensa de esa revolución. Hasta la vida si el gobierno revolucionario sandinista se ve en la necesidad de pedir voluntarios para defender su país de la invasión. □

Bases somocistas en la frontera

1. **Base de San Judas:** a 14 Km. al oeste de San Pedro de Potrero Grande; operan (probablamente como un batallón) desde esta base con varios tipos de armamento, incluyendo granadas de mano, lanzagranadas M-79, morteros de 60 y 81 mm., bazookas RPG-7 fabricadas en China y 2 ó 3 helicópteros.
2. **Base de Cerro Baldoquín:** a 11 Km. al noroeste de San Pedro de Potrero Grande (coordenadas 02-70); 700 personas operando como batallón reforzado, con armamento similar al anterior.
3. **Area de San Marcos de Colón:** de 400 a 600 miembros.
4. **Base de Cacamuya:** denominada BL-5; 600 ex-guardias dirigidos por un tal Alcides Espinoza, equipados de forma similar.
5. **Base de Trojes:** a 10 Km. al nordeste de Tetoticaciente; entre 400 y 600 ex-guardias dirigidos por "Richard"; centran sus operaciones en la zona fronteriza de Jalapa; armamento similar.
6. Una **Escuela de Operaciones en La Ladoza**, denominada Base de Instrucción Militar "Nicaragua"; entre 130 y 150 ex-guardias somocistas dirigidos por Benito Bravo; equipamiento similar.

   Esta base es una escuela para grupos de ex-guardias que más tarde son o bien trasladados a otros campamentos, o bien infiltrados directamente en Nicaragua, para operar como unidades o bandas militares internas.
7. **Base de Monte de Aguila:** a 10 Km. al nordeste de Jalapa; 250 ex-guardias; similar armamento.
8. **Base de La Hacienda La Estrella:** a 12 Km. al suroeste de Jalapa; 250 ex-guardias; armamento semejante.
9. **Base del Cerro Los Nubarrones:** a 10 Km. al oeste de Jalapa; aproximadamente 200 ex-guardias; similar armamento.
10. **Base de Auka:** a 36 Km. al nordeste de Laymus; alrededor de 400 ex-guardias armados con rifles FAL y M-16, lanzagranadas M-79 y lanzacohetes Law.
11. **Base de Rus-Rus:** a 37 Km. al noroeste de Leymus; unos 400 ex-guardias; armamento similar.
12. **Campamento de Mokoron:** a 35 Km. al norte de Leymus; aproximadamente 400 ex-guardias, armamento similar. □

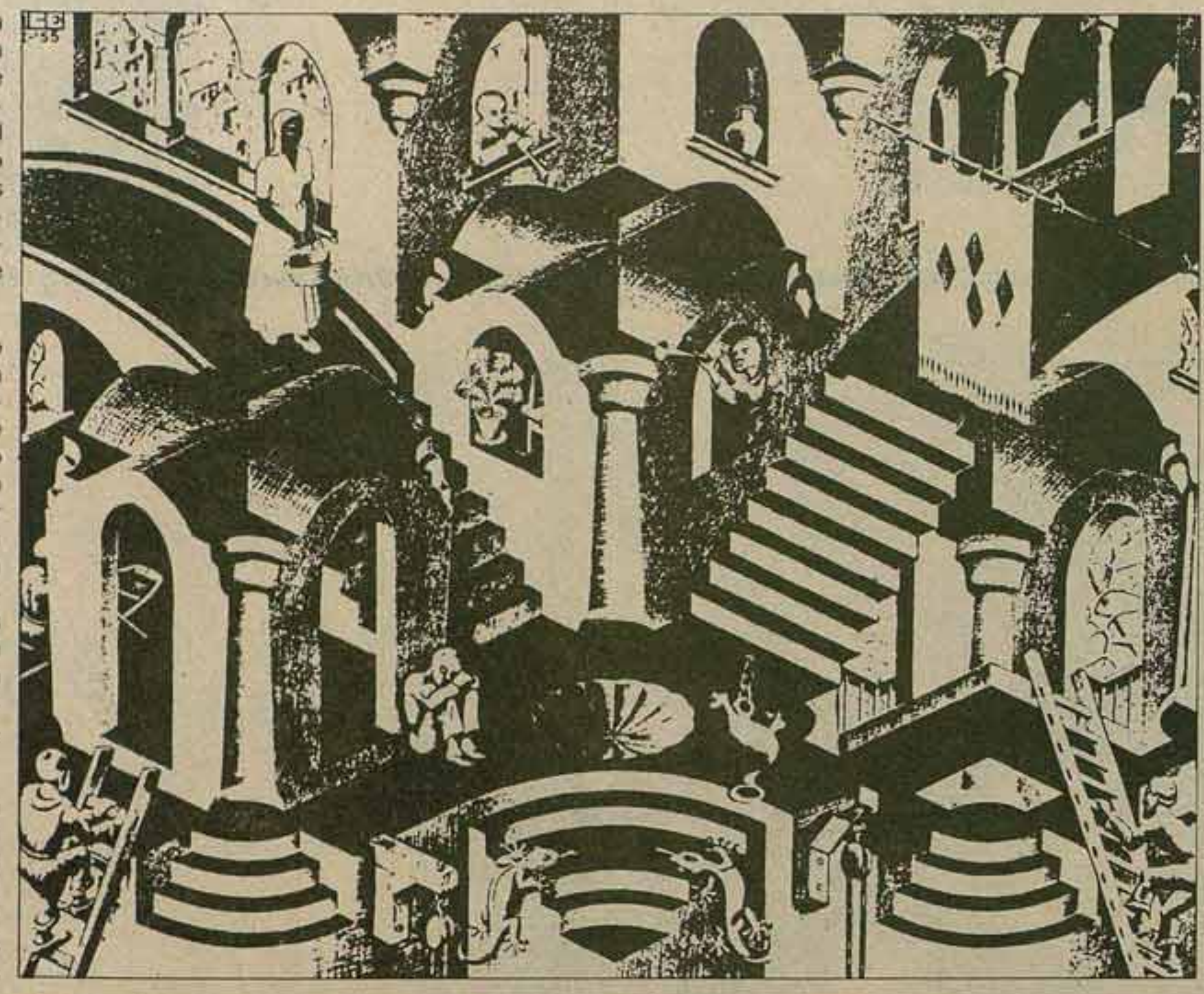
(Fuente **IEPALA**)

¿Es demócrata que el Alcalde sea el cabeza de la lista más votada?

DESPUES de la respuesta que dió Felipe González a Carrillo en el reciente debate de investidura, parece confirmarse la voluntad decidida del nuevo gobierno de ir imponiendo un sistema de elección menos democrático en las próximas elecciones municipales. Así lo demuestra su anuncio de que será alcalde el cabeza de la lista más votada.

Cabía esperar sin embargo algo muy distinto. La actual normativa tiene ya limitaciones antidemocráticas grandes como son las que se refieren a la exigencia del mínimo del 5% de votos para obtener un concejal, las destinadas a dificultar la participación de un partido en coaliciones distintas dentro de un mismo ámbito provincial, las relacionadas con el acceso a los medios de comunicación estatal de las diferentes candidaturas o, en fin, las que regulan el carácter público de las sesiones de los órganos municipales.

Pues bien, lo único que queda claro es que se va hacia un régimen semipresidencialista, en el que el alcalde será el cabeza de la lista más votada y limitando la Comisión Permanente a los grupos que le apoyen. Y ya se nos adelanta que para mediados de 1983 se implantará definitivamente el sistema mayoritario, según el cual la candidatura más votada conseguirá por esa razón el 65% de los concejales... Mientras tanto, seguiremos con la vieja Ley de Régimen Local franquista, aunque parece que al menos antes de finales del 83 será cambiada.



Las razones que se dan son las de que los Ayuntamientos son "organismos de gestión y no pequeños parlamentos" para que "por encima de todo quede garantizada la gobernabilidad del municipio". ¿Es ese el camino para "iniciar ese gran salto adelante en la democratización de la vida local y en la utilización de la politica municipal para el cambio y la transformación social" que, según la resolución de política municipal del XXIX Congreso del PSOE, debían protagonizar los socialistas?

En realidad, detrás de esas modificaciones se encierra una clara intención de apoyarse a fondo en la presión del "voto útil" manifestado en las últimas elecciones para que el PSOE pueda marginar al conjunto de fuerzas a su izquierda. Pero los dirigentes de este partido olvidan que esos cambios van a servir para que la derecha se agrupe e incluso gane en toda una serie de ciudades y pueblos, y también para que desde la izquierda exista también un sector nada despreciable que empiece ya a desconfiar de un partido que sacrifica, la representación de las distintas corrientes obreras y populares dentro de los Ayuntamientos en función del criterio tecnocrático y despolitizador de la "eficacia en la gestión".

El camino por el que ha venido luchando el movimiento ciudadano en los últimos años ha sido precisamente el inverso; las Asociaciones de Vecinos han insistido repetidas veces en la necesidad de una nueva Ley de Régimen Local que incluyera la normativa electoral, pero que abordara sobre todo la tan esperada participación ciudadana en la gestión de los Ayuntamientos. ¿Por qué no puede aceptar el PSOE las bases para esa nueva Ley que hace tiempo defienden los organismos vecinales? ¿Por qué no se pueden aprobar antes de las próximas elecciones, acabando de una vez con ese lastre del franquismo?□

V Jornadas de Ecología y Política

Los días 26, 27 y 28 de noviembre se celebraron en Gijón, en el Ateneo Jovellanos, las quintas jornadas de Ecología y Política, organizadas por el C.E.S.E. (Centro de Estudios Socio-Ecológicos) con la colaboración de diversos grupos y colectivos ecologistas locales, así como otras entidades de Asturias.

Estas jornadas fueron precedidas por las de Murcia, Palma de Mallorca, San Sebastián y Madrid, siendo el tema central en Gijón el de *sistema industrial y ecología*. Acudieron grupos de toda la geografía peninsular, así como ecologistas alemanes e ingleses. De Euskadi estaríamos alrededor de 25 personas.

Colectivo Ecologista TXUSTARRAK

Sin entrar en valoraciones como Colectivo, os contamos un pequeño resumen del transcurso de las jornadas. Para facilitar el debate y que todos los participantes pudieran exponer sus puntos de vista se organizó el trabajo por comisiones.

Areas y comisiones de trabajo

En el primer área de trabajo **la viabilidad de las alternativas tecnológicas**, se presentó el panorama mundial (reservas minerales en trance de agotamiento en pocos años; declaración de Estados Unidos de que solamente en una década había gastado más recursos que toda la humanidad junta; el 40% de los bosques desaparecidos) y se analizó la necesidad de un cambio de vida, hacia una sociedad más austera, en la que se prime lo cualitativo sobre lo cuantitativo... y la necesidad de un estudio-debate-planificación en este rumbo antes de abordar cualquier proyecto.

Este tema se dividió en otras Comisiones: **Siderurgia, recursos hídricos y minerías de ciclo abierto, centrales térmicas**; centrándose el debate en cuestiones concretas dentro del marco de Asturias, tratándose además aspectos generales y globales de la crisis ecológica.

En la segunda área —**viabilidad económica de las alternativas**—, se criticó el consumo masivo y el productivismo frente a la escasez de recursos, ahondando en: a) La necesidad de terminar con la falta de planificación de los recursos y con el despilfarro que se hace de ellos. b) Potenciación de la política territorial, hacia unidades pequeñas facilitando el intercambio entre ellas, su autoabastecimiento etc... c) Realizar un cambio institucional y del individuo mejorando la utilización del presupuesto de protección ambiental, destinando más dinero del Producto Interior Bruto a la defensa de la salud, vivienda, regadíos... d) Acabar con el chantaje de las empresas: "o nos dejais contaminar o quitamos puestos de trabajo".

La comisión sobre la **viabilidad jurídico-política de las alternativas** se encaminó a elaborar una definición política del medio ambiente, entendiendo por medio ambiente el conjunto inter-relacionado de valores naturales del que depende la actividad humana y la vida en general, enumerando sus ámbitos, para intentar realizar posteriormente unos criterios mínimos que debería tener una Ley General del Medio Ambiente y su distribución en los marcos central, autonómico y Local.



Planteamientos encontrados

Paralelamente a las comisiones citadas, un grupo numeroso de participantes habían planteado la necesidad de juntarse aparte del programa oficial, mostrando su disconformidad con el planteamiento general de las jornadas. En este grupo se abordó la problemática actual del ecologismo y se evidenciaba por un lado, el rechazo a los llamados "ecologistas tecnócratas", a los que no tienen relación con el movimiento de base y con la calle, y consiguientemente están burocratizando el movimiento ecologista; y por otro lado un rechazo también al intento de integración del movimiento ecologista y en general de todos los movimientos surgidos en los 60 por parte de algunos partidos y el poder en sí.

Se analizaba la práctica ecologista desde la cotidianidad, de que lo que tenía que cambiar era global y no parcial, de que había que dar una educación distinta de ver el mundo, y por lo tanto las formas de lucha actualmente tenían que partir de ahí, diferenciándose de los que están por gestionar este sistema y por mantener el capitalismo, entendiendo la ecología como una mercancía para comprar votos.

Se planteaba no hacer dejación de los principios de lucha contra la OTAN, y contra las centrales nucleares... planteándose la realización de un reencuentro a realizar en Madrid por Semana Santa para analizar toda esta problemática.

Datos sobre la amenaza de guerra

El domingo se abordó la última de las áreas de trabajo de estas Quintas Jornadas de Ecología y Política. Empezó la exposición Vicent Fisas relacionando el militarismo con el desarrollismo, los sectores industriales y los modelos de crecimiento económico, planteando el papel de la tecnología en la carrera de armamentos y la industria de guerra.

Planteó que el militarismo no es sólo la guerra, sino también los preparativos a la guerra, el orden interno, la priorización de una economía para la guerra...

Expuso que desde el 45 había habido 117 guerras y que el aparato militar constituye un gran derroche y despilfarro de mano de obra: 23 millones de personas en Ejércitos, 13 millones en fuerzas paramilitares y 30 en industrias de guerra en todo el mundo.

En 1980 los gastos de los países en armamento fueron de 35.000 millones de dólares, una cuarta parte en investigación civil. Medio millón de personas se dedica a investigar el desarrollo armamentista. El 40% de los científicos del mundo se dedica a investigación militar.

Con respecto a la industria bélica en el Estado español, analizó que se da una importante participación del Estado, existiendo un incremento general y una expansión rápida, contando con un 60% de la producción para la exportación: 60.000 millones de ptas. anuales en armamento se exporta sobre todo para países del Tercer Mundo, dictaduras, etc...

Hubo otras intervenciones sobre las reconversiones de la industria de guerra en industria de paz, realizada por un representante de la asociación Mujeres por la Paz y la exposición de un grupo de mujeres representantes del campo por la paz de Geenham Gommon (Gran Bretaña) sobre sus métodos de lucha contra la instalación de un arsenal atómico. Se debatió también sobre las diferentes alternativas de defensa existentes en el movimiento□

La Coordinadora Feminista estudia la nueva situación política

Con asistencia de grupos de Vizcaya, Vitoria, Navarra, Asturias, Galicia, Castilla-León, Zaragoza, Madrid, Alicante, Murcia, Málaga y Cádiz se reunió el pasado 27 y 28 de Noviembre la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas.

Era la primera reunión que esta Coordinadora realizaba tras las últimas elecciones y uno de los temas de discusión fue las nuevas perspectivas abiertas para el movimiento feminista con la victoria socialista. Todas las presentes coincidían en que la actitud hacia el gobierno del PSOE tenía que ser necesariamente distinta que si se tratase de un gobierno de derechas, y estaba latente también la necesidad de aprovechar las nuevas condiciones de este cambio para ensanchar y fortalecer las organizaciones feministas y ampliar y avanzar la toma de conciencia antipatriarcal por parte de las mujeres.

Garantizar una amplia difusión ideológica

Para las mujeres de la Asamblea de Vizcaya el problema fundamental era cómo salir de la marginalidad y de la desvirtuación política a la que el movimiento feminista se ha visto abocado por la derecha a través, por ejemplo, de impedir su expresión en los medios de comunicación. Para ellas la diferencia estaba en que en el próximo periodo se pueden producir amplios debates sobre temas como educación, salud o trabajo y que nuestra política debía ser entroncarse en esos debates para verter el punto de vista de las mujeres y tratar de ampliar las reformas que se planteen.

Esto va a requerir por parte de los grupos feministas una política más ofensiva hacia los medios de comunicación, tanto la prensa como la televisión y, por otra parte, un trabajo de profundización y estudio de los temas antes citados. Para ello se proponía la realización de coordinadoras específicas sobre cada tema que permitieran la delimitación de posiciones en torno a ellos.

Se trataba de todas formas de una primera aproximación al debate de forma muy general y de lo que se trata ahora es de llevar una amplia discusión en los grupos para concretar la táctica del movimiento respecto a las líneas generales de trabajo.

Respecto a la lucha por el derecho al aborto las dos propuestas más significativas provenían una de Barcelona, sobre la revisión y difusión de la propuesta de ley de aborto elaborada por la propia Coordinadora, y la otra de Madrid, en la que se había decidido iniciar las gestiones para abrir un centro público de información sobre el aborto. Además, agilizar el trabajo en la red sanitaria, estrechar los contactos con los distintos colectivos de abogadas y estudiar los posibles apoyos dentro del aparato judicial.



Otro tema del orden del día eran las violaciones y agresiones, tema sobre el que las mujeres de Pamplona están realizando una amplia campaña y unas jornadas. Se decidió recoger toda la información de experiencias de lucha contra ellas y estudiar la ley italiana contra las agresiones de cara a proponer una reforma del Código Penal en este sentido.□

Rechazada la Ley de Aborto en Portugal; aprobado el aborto clandestino

Como informábamos en Combate, el pasado 11 de noviembre se rechazaba por 22 votos un proyecto de ley sobre el aborto en el parlamento portugués. El proyecto había sido presentado por el PCP y preveía la posibilidad de abortar en el plazo de las primeras 12 semanas y por tres causas: violación, serio perjuicio a la salud física o psíquica de la mujer o situaciones sociales o económicas insoportables. Informamos ahora sobre la realidad y práctica del aborto, la actitud de los distintos sectores sociales frente al tema y la organización del movimiento feminista para conseguir la legalización.

J. Buarque



Según datos no oficiales, en Portugal se realizan de 200.000 a 300.000 abortos al año, en una población total que no llega a los 10 millones de habitantes. De ellos se producen una media de 2.000 muertes anuales. Estas cifras pueden estar incluso por debajo de la realidad.

La legislación sobre el aborto prevé penas de 2 a 8 años de cárcel para la mujer que aborte. Sin embargo, en el último la represión ha sido poco significativa, ya que no ha habido ningún proceso en los últimos años y tan sólo siete en los 5 años anteriores.

Debido a la escasa divulgación de los métodos anticonceptivos y al carácter restringido de los centros de planificación familiar, prohibidos recientemente por el gobierno para las menores, el aborto constituye un recurso muy utilizado.

La mafia del aborto

Durante el período de la dictadura se empezó a configurar un floreciente negocio clandestino, que se mantiene en la actualidad, con varias ramificaciones según el nivel económico y social de las mujeres que abortan:

—médicos que organizan viajes a Londres, recibiendo comisión sobre los gastos clínicos, y que son frecuentados por la alta burguesía.

—médicos que practican abortos en clínicas privadas, en buenas condiciones, pero por precios muy elevados.

Por otra parte, están los sistemas más frecuentes:

—en las ciudades, parteras que por cantidades de 5 a 10.000 escudos (6 a 12.000 pts.), hacen abortos, utilizando métodos de aspiración o raspado. Las condiciones son, en general, malas y se registran muchos casos de infecciones y algunas muertes.

—en el campo, predomina el recurso a las llamadas "curiosas", mujeres de edad, que utilizan los métodos más artesanos, provocando abortos con agujas de media o similares. El número de muertes producidas en estas condiciones es muy elevado.

Los distintos sectores sociales frente al aborto

Después del 25 de abril de 1974, la lucha por la legalización del aborto comenzó a ser llevada por las organizaciones extraparlamentarias. Con ocasión de las elecciones de 1979, la Iglesia y los partidos de derecha trataron de ilegalizar la candidatura del P.S.R. (sección portuguesa de la IV Internacional) bajo acusaciones de "incitación al crimen", tras haber realizado un programa de televisión en el que se describían varios abortos de parteras y "curiosas".

Tanto el P.C.P. como el P.S. o el P.S.D. (actualmente en el gobierno), defendían la despenalización del aborto en sus programas de 1974. Pero todo ellos se opusieron a su debate parlamentario para evitar el enfrentamiento con la Iglesia. Así, la mayoría parlamentaria del PS-PCP no tomó ninguna iniciativa de 1974 a 1979.



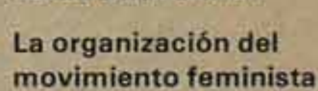
En los últimos años el debate sobre el aborto se ha ido intensificando. En 1979 una mujer, Conceiçao Massano, fue acusada de haber abortado sobre la base de la declaración de una compañera de trabajo que había leido su diario personal. Este caso suscitó grandes movilizaciones: más de 3.000 mujeres firmaron un manifiesto de solidaridad, declarando que también habían abortado. El día del proceso, una gran manifestación ocupó la entrada al tribunal. Conceiçao fué absuelta.

Meses después, María Antonia Palla, periodista, fué juzgada por haber producido en TV un programa sobre el aborto. La acusación era "promover el crimen", tras la cual se podía ver claramente a la Iglesia y a la orden de médicos. La movilización contra este juicio fue muy fuerte, hasta el punto de que el propio fiscal pidió la absolución.

Y así surge en 1982 el proyecto de ley del PCP, presentado conjuntamente con otros proyectos sobre educación sexual y protección de la maternidad. Una encuesta a la opinión pública demostró que mas del 50% de la población —tanto hombres como mujeres— apoyaban la despenalización. Respondiendo a una pregunta de la encuesta, más del 20% de mujeres declararon haber abortado.

El PCP, contrariamente a su actitud hasta 1979, declaraba que el debate sobre el aborto acentuaría las contradicciones en el bloque de la derecha, reforzaría electoralmente a los partidos obreros y suscitaría una gran movilización. Estas mismas razones llevaron al PS, que inicialmente pensaba abstenerse, a votar a favor del proyecto.

La campaña de la Iglesia y de la derecha ha tenido un contenido directamente político, amenazando a los diputados vacilantes con que la aprobación de la ley significaría la caída del gobierno. De esta forma, la mayoría de los diputados de derecha, con raras excepciones, se opusieron a la ley, pero se abstuvieron de intervenir en el debate parlamentario.



La organización del movimiento feminista

El movimiento organizado permanentemente es muy débil y pequeño. Existen varias organizaciones que se coordinaron por primera vez en apoyo a la aprobación del proyecto de ley del PCP:

—**C.N.A.C.:** Campaña Nacional por el aborto y la contracepción libres, apoyada por feministas radicales y partidos extraparlamentarios.

—**C.L.A.:** Comisión para la legalización del aborto, formada por la periodista Maria Antonia Palla.

—**M.D.M.:** Movimiento democrático de mujeres, organización del PCP.

Las iniciativas tomadas en la unidad de acción de estas organizaciones fueron una manifestación frente al parlamento y la publicación de una revista común. La perspectiva actual es la de mantener esta unidad y proseguir la campaña para forzar al parlamento a legalizar el aborto.□



Doce relatos de mujeres

Cristina Fernández
Clara Janés
Ana Mª Moix
Rosa Montero
Beatriz de Moura
Lourdes Ortiz
Rosa Mª Pereda
Marta Pessarrodona
Soledad Puértolas
Carmen Riera
Montserrat Roig
Esther Tusquets

Alianza Editorial

Bajo este título otra mujer, Ymelda Navajo, ha reunido a doce escritoras que han comenzado a publicar en los últimos diez años. Nos podríamos preguntar si tiene sentido reunir una antología de relatos con la única base común del sexo de sus autoras. Yo creo que sí.

La aparición en nuestra narrativa de estas mujeres —y de algunas más—, muchas de ellas con una importante obra que las avala como escritoras, es, además de un hecho social digno de un estudio más serio, fundamental para la literatura y para la lucha de la mujer en la búsqueda de sí misma y de su realización.

Hasta ahora los grandes modelos literarios femeninos han sido realizados por hombres. Ahora es ella, la mujer, la que ofrece una visión de sí misma, que revela la profunda y radical transformación de la personalidad femenina. No se presenta sólo como testigo de una época sino que, como se dice en el prólogo, «parece estar intentando ofrecer al público nuevos patrones y modelos sexuales, una renovación del lenguaje simbólico, una inversión de los papeles tradicionales y todo ello como aportación al esquema unilateral de la ficción masculina».

Si además tenemos en cuenta que el número de escritores que aparecen en cualquier manual de nuestra historia de la literatura no llega a las treinta (y la mayoría de ellas pertenecen al siglo XX) comprenderemos la importancia de este movimiento actual de incorporación de la mujer a la creación literaria. La presente antología empareja autoras, temas, estilos y calidades muy diferentes. Es un buen punto de partida para el estudio y conocimiento de este fenómeno que ya, por fin, es una realidad entre nosotros. □

Carmen Ochoa

La última edición del festival de Cannes se encontró con la desagradable sorpresa de tener ante sí tres obras que, enjuiciadas desde el punto de vista de sus temáticas respectivas y logros artísticos particulares, podían ofrecer al jurado serios disgustos a la hora de dilucidar cuál sería el destino de la mundialmente famosa "Palma de Oro". Y la elección, ciertamente, se prestaba a no pocos equívocos y dudas, en los cuales jugaba un papel básico y primordial el hecho de que cada título que aspiraba al máximo galardón estuviera basado en sucesos reales y, sobre todo, en el análisis de ideas políticas cuyo denominador común era —y es— el desprecio olímpico hacia los derechos humanos.

"La noche de San Lorenzo": prodigioso poema cinematográfico de los hermanos Taviani

J. Carlos Aldama

La opinión de la crítica especializada —ya se sabe— se inclinaba por "Desaparecido", de Cos-ta-Gavras; "Yol", de Yilmaz Güney, o "La noche de San Lorenzo", de los hermanos Tavianni. Y hubo quien, desde el principio, declaró su adhesión incondicional al film italiano. Pero el complejo mecanismo de los festivales cinematográficos se hizo patente una vez más y desbancó del palmarés, sin dejar de reconocer la calidad indiscutible de la "trilogía" en cuestión, el último de los títulos citados. Se había, por tanto, llegado a una solución de compromiso que, a fin de preservar el supuesto buen entendimiento del jurado, reconociera la labor de los Tavianni, y, a tal efecto, se le otorgó un "premio especial" que intentaba paliar el mal ya hecho.

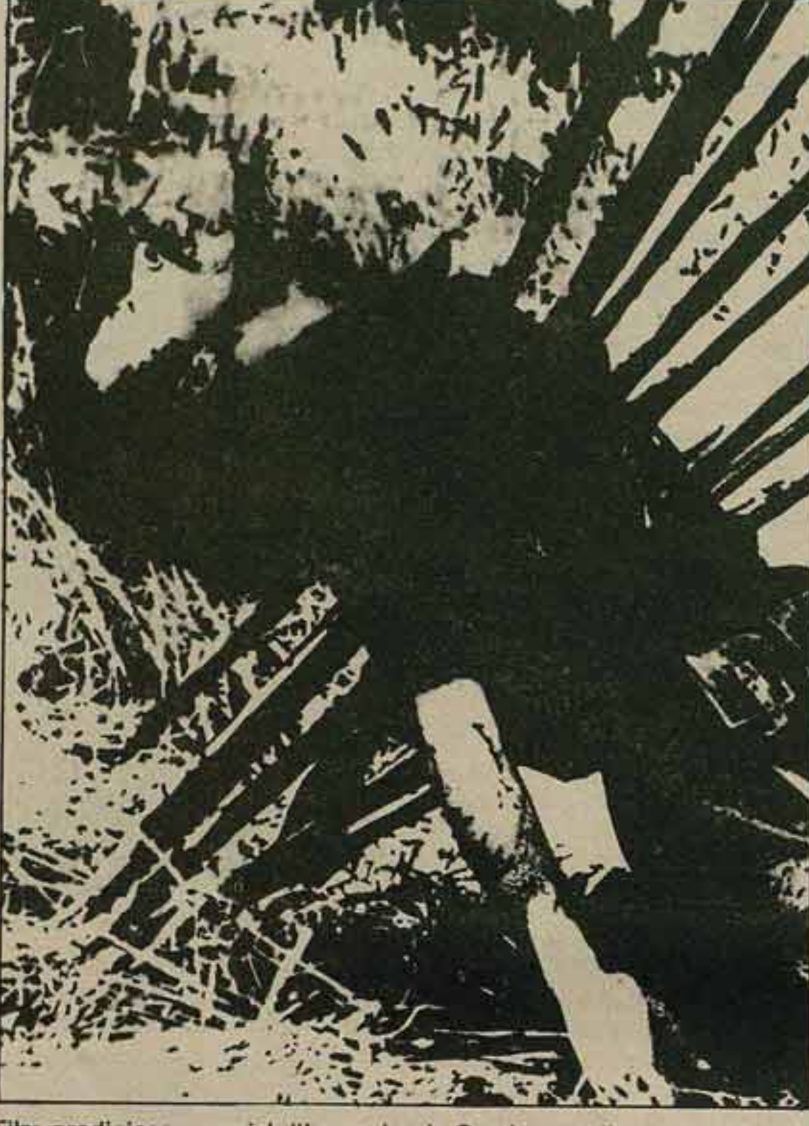
El precedente de "Padre padrone"

El caso es que la "Palma de Oro" fue concedida "ex-aequo" a los dos primeros y "La noche de San Lorenzo" hubo de conformarse con un discreto premio de consolación que evitaría las murmuraciones y maledicencias en el caso de que el galardón hubiese recaído en sus vitrinas, ya que el portentoso talento de los italianos tenía el precedente de "Padre padrone".

No ha estado, sin embargo, la filmografía de estos directores siempre a la misma altura. Y quizás ello se deba a que, como residentes en un país en el que el compromiso político obliga, a veces, a adoptar posturas concretas y definitivas, la necesidad ineludible de reflejarlas a través de historias más o menos ficticias y convencionales hacía abocar el producto final en ambigüedades que o confundían al espectador, o le predisponían en contra suya. Tal vez fuera ésta la razón de que tanto "Michele avevva un gallo" como, mucho más explícitamente, "Allonsanfan" les proporcionaran una discreta semipopularidad, en cierto modo, reservada a los habituales de "cine clubs" o filmotecas.

"Padre padrone" fue el reverso de la moneda, el aldabonazo que atrajo la atención y provocó ríos de tinta —en ocasiones hasta de indignación, según se desprende de la proyección en TVE— sobre la personalidad de sus autores, lo que hizo creer a más de uno que, a raíz de tan inesperado éxito, no les estaría, en adelante, permitido a los "padres de la criatura" ningún tipo de desliz; desliz que, no obstante, habrían de cometer al querer reflejar la realidad italiana del momento —en "El prado"— mediante confusas imágenes repletas de equívocos esteticistas y oscuras pretensiones de transcendentalidad.

El mal sabor de boca que "El prado" dejó a ambos directores les llevó a reflexionar y a promover un viaje por el "túnel del tiempo" hasta el inmediato pasado que personalmente ellos habían conocido durante la segunda guerra mundial al vivir Italia de forma trágica y al mismo tiempo esperanzada las ansias de libertad que el fascismo mussoliniano fue abortando sistemáticamente desde que se hizo con el poder.



Film prodigioso y genial. "La noche de San Lorenzo" contiene cien minutos de cine antológico.



Vittorio Taviani.

La llegada de los "camisas negras"

Este pasado tiene, tanto en la realidad histórica, como en la ficción (?) cinematográfica, un nombre significativo: "La noche de San Lorenzo", en el transcurso de la cual habitantes de San Marino decidieron emprender, ante la llegada, y el terror subsiguiente que ello les producía, de los "camisas negras", una heroica y masiva fuga en busca de la liberación que, para ellos, suponía la llegada de las tropas norteamericanas. Lo cual no debe llevarnos a pensar que estamos ante una de tantas apologías del intervencionismo yanqui. Sería —si en tal sentido orientáramos nuestras conclusiones— tergiversar el verdadero transfondo del maravilloso poema cinematográfico de los Tavianni.

Porque —hora es ya de decirlo— hacía tiempo, tal vez demasiado, que el cine no nos deparaba obra alguna tan hermosa y fascinante como "La noche de San Lorenzo". Sucede, además que la fascinación nos la proporcionan, con ímpetu arrollador y difícilmente repetible, las vivencias personales de gentes que nos son dadas a conocer en sus momentos más íntimos, en sus relaciones humanas —también en su constante y progresiva deshumanización en el entorno que les rodea o en la huida emprendida—; en sus esperanzas y desilusiones, en la violencia que desencadenan las pasiones o el instinto de supervivencia, en la muerte que enfrenta a amigos de la infancia o compañeros de trabajo, en el brutal estallido del animal que, en cierta medida, llevamos dentro.

La cámara es, por encima de todo, testigo imparcial que narra los hechos en su conjunto, pero es, asimismo, en la captación de instantes aislados donde el film alcanza una altura poética que no hubiéramos sospechado tras el descalabro que supuso "El prado". Y esos instantes aislados son múltiples, y soberbios: ¡cómo no dejarse arrastrar por la secuencia en que los fugados al pie de un árbol escuchan, mientras se recogen primeros planos de los oídos, con lo que se establecen asociaciones mentales más que visuales, la voladura de sus casas a centenares de metros del pueblo que han abandonado! ¡Cómo olvidar el encuentro fortuito en el lecho del río del ya casi anciano guía y la aristócrata que se resiste a perder su linaje en tanto que, olvidando sus prejuicios, lava sus pies en el agua, doloridos por la larga marcha! O el miedo reflejado en los rostros de los campesinos que, reunidos en el interior de la iglesia, deliberan sobre si huir o permanecer a la espera de los acontecimientos, que más tarde darán la razón a quienes prefirieron evitar la llegada de sus "compatriotas salvadores".

Una magistral historia de amor

¡Y qué decir de la magistral historia de amor que, al final de la película, surge ente el guía y la aristócrata en la habitación que una familia del pueblo, donde esperan la llegada del ejército yanqui, les ha cedido, creyéndoles —porque así se lo han hecho creer ellos— que son marido y mujer! Son —me atrevería a afirmar— los minutos de mayor intensidad poética que el cine ha filmado en los últimos años. Ambos vivirán un amor tardío, provocado, lo más probable, por esa tragedia que desarraigó sus vidas —y las de tantos italianos como ellos— del sencillo costumbrismo que habían conocido y que, aunque, aparentemente, parezca volver a la normalidad, nunca será igual, porque, en definitiva, ya nadie va a ser igual. Es en semejante contexto donde la reflexión última del protagonista, pausada e inolvidable, asombrosa y bellísima, le da sentido globalizador y definitivo a la película.

Los intérpretes —en su mayoría habitantes de San Marino, donde transcurre la acción— facilitan la labor a los hermanos Tavianni al rememorar, con naturalidad estremecedora, la tragedia de la "noche de San Lorenzo". Aunque sería injusto olvidar la presencia, en el terreno de los escasos profesionales que intervienen, de Omero Antonutti, en tiempos "padre padrone", y de la espléndida Margarita Lozano, conocida en círculos más bien restringidos como la criada "buñuelesca" de "Viridiana", y capaz aquí de transmitir al espectador un fabuloso mensaje lleno de poesía y autenticidad.

Film prodigioso y genial, "La noche de San Lorenzo" contiene cien minutos de cine antológico, cien memorables minutos de los que ni uno solo está de más y sí todos ellos encadenados para redondear quién sabe si la "obra maestra" de la década de los 80. □

EL TRIBUNAL CENTRAL DE TRABAJO SENTENCIA:

Revisión para todos

La sentencia del Tribunal Central de Trabajo, fallando en contra del recurso de la patronal de la construcción de Badajoz y reconociendo al ANE el carácter de un convenio con eficacia general, otorga un apoyo legal pleno a la reivindicación de que la revisión semestral afecte a todos los trabajadores y no sólo a aquellos, como pretende la patronal, acogidos a convenios que contengan explícitamente la cláusula de revisión. Dicha sentencia echa por tierra las pretensiones extorsionadoras de la patronal que, no contenta con los regalos salariales que recibió de las direcciones de CC.OO. y UGT, intenta atropellar a los trabajadores aprovechándose de las ventajas obtenidas por el retroceso experimentado por el movimiento obrero tras tantos pactos y desmovilización de los mismos.

Este tema de la revisión semestral, aunque ahora existen mejores condiciones para resolverlo favorablemente, que no eximirán de lucha, ofrece un claro ejemplo de **en que no deben consistir** los acuerdos de los sindicatos con la patronal (y los gobiernos). Siempre se han hecho concesiones, en nombre de los trabajadores, tangibles e inmediatas, y en el caso del ANE muy sustantivas en términos económicos, a cambio de fruslerías con relación a estas concesiones y de promesas incumplibles por su contenido o por la más que previsible indisposición del gobierno y la patronal. El caso del ANE es concluyente: la principal "contrapartida", el mantenimiento del nivel de empleo, se frustrará de forma estridente, y la cláusula de salvaguardia de la revisión se está pretendiendo escamotear por todos los procedimientos (véase la declaración de la CEOE sobre la sentencia comentada), resultando siempre que, para lograr aquello que se ha pactado, es necesario la lucha y movilización de los trabajadores, lo que muestra la inutilidad de esos pactos, al margen de consideraciones más serias sobre su carácter leonino y las repercusiones en la moral y organización de los trabajadores.

A partir, pues, de la mencionada sentencia, los sindicatos y los comités de empresa han de impulsar de nuevo la reivindicación de la revisión semestral en los casos en que no se haya conseguido (la inmensa mayoría de los trabajadores). Dicha revisión, recordamos, es del 3,4% con carácter retroactivo desde enero de este año. El Gobierno socialista debe apoyar a los trabajadores en esta legítima y ahora conformada legalmente reivindicación. Pero, es aún más lo que cabe esperar y exigir del nuevo gobierno: en la medida en que él mismo puede considerarse el patrón de muchos trabajadores, caso de las empresas públicas y muchos organismos públicos con convenios, ha de hacer cumplir estrictamente la sentencia del Tribunal Central de Trabajo. Y por extensión, para no agraviar a los funcionarios y pensionistas, debe aplicar la revisión a estos colectivos, puesto que los crecimientos de sus salarios y prestaciones para 1982 se fijaron en función de unos objetivos de inflación que no se han cumplido. ¡Qué forma tan grata sería ésta de iniciar el cambio! □

FUNDICIONES DE ALSASUA S.A. (FASA)

De empresa en crisis a Sociedad Anónima Laboral

En 1978 Fundiciones de Alsasua presentó su primer expediente de regulación de empleo. Desde entonces, hasta la presentación de demanda de quiebra y su compra en subasta por los trabajadores, que la convirtieron en una sociedad anónima laboral (FESAL), pasaron muchas cosas. El entonces presidente de la Diputación Foral de Navarra, Jaime Ignacio del Burgo, consiguió que dicha Diputación concediera un crédito a FASA que ésta utilizó en cancelar otro del que Del Burgo era avalista. El pasado 23 de noviembre se celebró el juicio contra el entonces consejero delegado, Ignacio Irazoqui, que utilizó los créditos de la Diputación Foral no para hacer frente a la crisis de la empresa, sino para salvar al presidente de la Diputación.

Los hechos salieron a la luz el 23 de febrero de 1980 en el diario **El País**. El diputado ucedista Lasunción acusó a Del Burgo de malversión de fondos. A partir de aquí se abrió una profunda crisis en la UCD de Navarra; la izquierda se movilizó exigiendo su dimisión, el Parlamento Foral aprobó una moción en este sentido y la Diputación, finalmente, lo destituyó.

Ahora, Del Burgo vuelve a estar en el Parlamento e Irazoqui ha sido absuelto. Mucho hay que temerse que esta sentencia haya puesto punto final a este proceso,que en definitiva libra a Del Burgo de su responsabilidad como avalista y contribuye decisivo al cierre de la fábrica. Pero lo que nadie ha podido ocultar es la facilidad con la que el dinero público acude a las empresas, la utilización que de las Instituciones hacen los caciques más empeñados en hacerlas aparecer como "sagradas" y como la lucha de los trabajadores ha conseguido salvar unos puestos de trabajo amenazados, aunque sea a través de la precaria forma de convertir a una empresa en crisis en sociedad anónima laboral. □

Nuestro FESAL

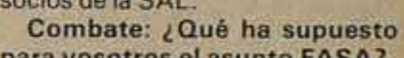
FESAL es hoy una realidad ante la que ningún revolucionario puede permanecer insensible máxime en estos momentos en que esa revolución por la que luchamos aparece tan lejana, a veces desesperanzadoramente lejana.



Después de casi 5 años de lucha, de dificultades permanentes, una parte de trabajadores de FASA han levantado una Sociedad Anónima Laboral que no ha supuesto una solución a la crisis de la empresa, sino la manera **menos mala** de seguir trabajando, una vez que los capitalistas habían abandonado a los trabajadores a su suerte. Pero no vamos a entrar ahora en este tema.

Este centenar corto de trabajadores se han sacado de sus entrañas un montón de energías para defender su vieja y negra fundición, pintando con cariño hasta los más altos maderos del alero, buscando los colores de la ikurriña para el letrero de la fábrica. El orgullo de clase salpica con calor y color como las chispas de la colada cuando te enseñan la sala para las asambleas, la clase para aprender euskera y otras materias que mejoren su formación profesional, locales que no son sólo para ellos sino para todos los trabajadores que los necesiten: esa es su manera de responder a la solidaridad que han encontrado en los momentos más difíciles de su lucha.

Uno no puede menos que pensar, que soñar. Si esto es una realidad en condiciones tan adversas ¿de qué no será capaz la clase obrera unida y victoriosa empeñada en construir su nueva sociedad? □



Andrés Irizarra

"En Navarra todo el mundo hablaba mucho de FASA y muy pocos de nosotros, de los trabajadores"

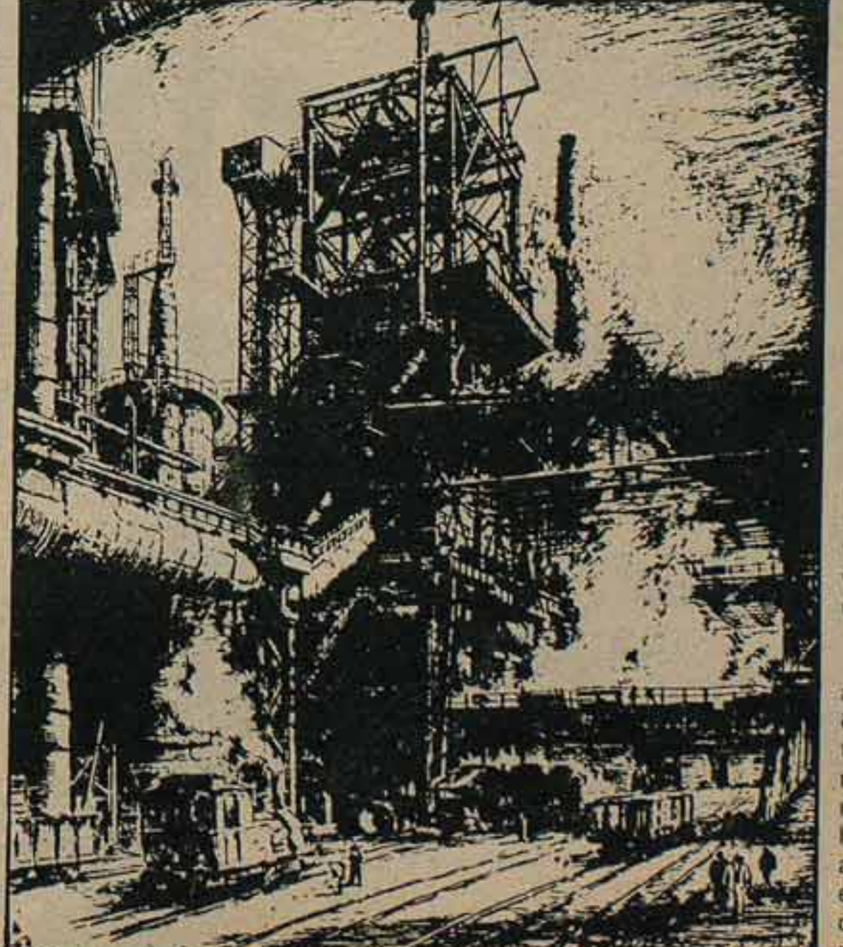
Combate entrevista a **Eduardo Alegre**, miembro del comité de empresa de FASA y actualmente Presidente del Consejo de Administración de FESAL.

Combate: ¿Qué ha supuesto para vosotros este paso de FASA a FESAL?

E.Alegre: Es difícil contestar a esta pregunta porque son muchos años. Ya en 1978 FASA presentó el primer expediente de regulación. De entonces a hoy, hemos conocido varios expedientes, permanentes retrasos de las nóminas, suspensión de pagos y demanda de quiebra contra FASA, paralización de las actividades productivas y por fin la subasta en la que los trabajadores nos quedamos con la empresa. Junto a eso: manifestaciones, encierros, cientos de gestiones, pocos ratos esperanzadores y muchos malos y duros. Todo ello dificultado por lo que se ha llamado el "asunto FASA". En todo este camino nuestro objetivo ha sido siempre mantener los puestos de trabajo. Esto nos ha obligado a asumir responsabilidades de dirección para las que el obrero en la empresa capitalista difícilmente puede prepararse.

Combate: ¿Crees que la S.A. Laboral es una alternativa a las empresas en crisis?

E.Alegre: Personalmente creo que las sociedades anónimas laborales, las cooperativas y tal... no son una solución a las empresas en crisis que favorezca a los trabajadores, y desde luego no es ningún camino al socialismo, sino una consecuencia más de la crisis capitalista. Pero nuestra experiencia es un tanto especial: después de muchas luchas, con la fábrica parada, con el asunto FASA que cerraba todas las ventanillas, con un Consejo de Administración que no iba a poner una peseta (y hacían falta cientos de millones) con la suspensión de pagos encima nosotros nos dimos cuenta que la continuidad de FASA como tal era imposible y seguir en esa pretensión hubiese sido suicida porque después de tantos años de luchas nuestras fuerzas no sobraban. Planteamos la rescisión de contratos para poder cobrar las mensualidades atrasadas y las indemnizaciones y a partir de ahí quedaban dos posibilidades: volver a echar a andar la fábrica o marcharnos a casa. La opción por tanto, no fue una salida como alternativa a una empresa en crisis sino como alternativa a vender la fábrica entera. Un grupo decidimos continuar con la empresa sabiendo que eso significa cargar con la miseria de la crisis capitalista; de ahí salió FESAL con una característica que nos parece muy importante: todos los que quisieron seguir trabajando han tenido sitio y todos como socios; ni hay compañeros que se han quedado fuera contra su voluntad, ni que hayan entrado sin querer ser socios de la SAL.



Combate: ¿Qué ha supuesto para vosotros el asunto FASA?

E.Alegre: La puntilla, porque con todas las dificultades enormes que había se nos cerraron todas las puertas; en cuanto se oía el nombre de FASA no había ventanilla del Ministerio, Banco, etc. que no se cerrase automáticamente. Había un crédito de 150.000.000 casi concedido por el Ministerio de Industria que se fue al traste al aparecer el asunto. En Navarra todo el mundo hablaba mucho de FASA, pero fueron muy pocos los que se preocuparon de nosotros, de los trabajadores de FASA.

Combate: ¿Cómo ves el futuro?

E.Alegre: Difícil, no nos hagamos ilusiones. Tenemos ganas de trabajar, confiamos en nuestras fuerzas; pero sabemos que esto vale poco en la economía en crisis en que nos movemos.

Combate: ¿Algo más?

E.Alegre: Sí. Queremos agradecer los apoyos recibidos y ofrecer nuestras posibilidades a todos los trabajadores, especialmente a los de Alsasua y alrededores a quienes brindamos nuestros locales y todo lo que podamos aportarles. Estamos viviendo una experiencia dura, difícil y nueva que brindamos a todos los que les pueda servir. □

DIAMANTINO GARCIA EXPLICA COMO SE PREPARA EL III CONGRESO DEL S.O.C.

"El nuevo Gobierno tiene que tomar medidas para que los jornaleros trabajen la tierra"

Los Fondos de Empleo Comunitario tendrán que sustituirse por otro sistema. El SOC en esta entrevista nos explica en la voz de su presidente, Diamantino García, su alternativa al empleo comunitario, su valoración de la política agraria del PSOE, así como el proceso de preparación de su III Congreso.

C.— Ahora vais a tener el 3er Congreso del SOC, explicanos cuáles son los objetivos de ese Congreso y qué pasos vais a dar para la consolidación del SOC.

D.G.— Esperamos y necesitamos el Congreso con mucho interés porque dentro de nuestra organización hay problemas ideológicos que resolver, muchos problemas de entusiasmo que aclarar y de realización que poner al día. Lo necesitamos como agua de mayo. El concepto que nosotros tenemos del Congreso no es dos, tres días claves para reunirnos, y sea una batalla de entendidos. No es esa la idea sino la de preparación en las bases, de un trabajo y una concienciación en cada uno de nuestros afiliados durante el tiempo que sea necesario y que los dos o tres últimos días finales de este proceso sea la puesta en común de este trabajo. Asegurar esto es lo que más nos preocupa.

En un principio habíamos pensado que el congreso debía celebrarse los días 2-3 de diciembre próximo, pero como muchos compañeros tuvieron que ir a la vendimia, el algodón y otros a otras temporadas y han estado desparramados por ahí en la época que había que prepararlo, celebramos una Asamblea Nacional del SOC donde pulsamos el ambiente y vimos que no estaba preparado, entonces allí decidimos hacerlo los días 9 y 10 de abril del 83. Ese será el final de toda una serie de trabajos. Desde la dirección del SOC, los seis miembros de la Secretaría Permanente nos hemos quedado responsabilizados de dar las líneas por donde deberían ir las ponencias claves para que desde las bases, desde los pueblos sobre todo, se vayan rellenando estas líneas de trabajo y se vayan configurando las ponencias. En concreto son tres las que tenemos previstas:

La primera es la situación política, y hemos marcado estas líneas: —Las distintas fuerzas políticas que hoy se dan en el E. Español, qué pretenden de cara al trabajador y cómo debemos nosotros actuar ante ellas. —Cuál debe ser nuestra posición con respecto a la autonomía. —Qué papel debe cumplir hoy el SOC en el campo andaluz. —Las otras fuerzas sindicales y el SOC, qué diferencias existen entre el SOC y cada una de ellas, qué relaciones debemos mantener y nuestras relaciones con organizaciones internacionales de otros sindicatos.

La segunda ponencia, es los objetivos del SOC para los próximos dos años: —El SOC como proyecto político para la transformación social, especialmente la rural. —El SOC no es una simple organización sindical basada en las reivindicaciones económicas. —Qué objetivos nos debemos marcar el SOC de aquí a dos años para conseguir la finalidad que pretendemos. —Formación en el SOC, cómo conjugar la formación militante y medidas concretas. —Qué líneas de actividades y de luchas debemos marcar para los dos próximos años.

La tercera ponencia, es la organización, estatutos y finanzas.

Lo que se pide a cada pueblo es que sobre la base de estas líneas se expliquen las ideas, se añada o se quite lo que se vea conveniente, lo que digamos entre todos. Queremos que el sindicato salga fortalecido y mejor organizado. El lugar donde se celebrará depende de la oferta de los pueblos y de lo que decida la Asamblea Nacional. En principio podría ser en Palma del Río.

Este Congreso lo esperamos como agua de mayo, porque las circunstancias han cambiado en este país y también dentro de nuestro sindicato ya que las influencias políticas en nuestro seno de cierto partido han desaparecido y entonces nos encontramos a niveles políticos sin padre, sin ningún influyente político y con un deseo total de hacer un sindicalismo de clase controlado por los propios jornaleros, que no sea exclusivamente economicista sino globalizador. En los ambientes rurales, donde normalmente la única organización es la del sindicato, éste tiene que cubrir las necesidades de los trabajadores a todos los niveles. Nuestro sindicato no puede ser de tipo ordinario como en las fábricas ya que nuestro trabajo y nuestra estructura en los pueblos debe ser distinta.

C.— Dos preguntas: Primera, ¿qué pensáis del planteamiento de Manante en el Parlamento Andaluz?. Segunda, el PSOE, la UGT y la FTT plantean cambiar el actual sistema de empleo comunitario ¿qué posición manteneis vosotros respecto a la propuesta que hace la FTT que posiblemente sea la que adopte el gobierno socialista?

D.G.— Con respecto a la posición del responsable de agricultura de la Junta de Andalucía, que es el portavoz agrícola del PSOE nosotros hemos hecho unas consideraciones. Por ejemplo, que el Gobierno y el Parlamento Andaluz sólo manifiestan intenciones ante el problema agrario, se quejan de falta de poder, pero sin exigirlo. También el problema de la propiedad de la tierra se trata con falta de claridad por ellos. Ante una cuestión tan crucial para Andalucía, sólo se responde con la *Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables*, lo que ni siquiera es un tímido avance en las propuestas que hizo ya UCD. De manera incondicional el PSOE y la UGT se adhieren a la mecanización del campo Andaluz, al uso de productos químicos, etc. sin valorar que toda modernización debe ser planteada sin que dañe en un milímetro lo fundamental, el jornalero andaluz y su dramática situación. Otra vez sigue esperando la Reforma Agraria sin ser tomada en serio. La Reforma Agraria ha desaparecido de sus diccionarios y de sus intenciones, lógicamente.

El proyecto agrícola que tienen la AOE, PSOE y por tanto con el que va a colaborar la FTT, es insuficiente y negativo, y está apoyado por UCD y AP. Nosotros, el SOC, pensamos que es fundamental una política de producción y de ordenación agraria que responda cuanto antes a los deseos de los obreros agrícolas, no a la productividad de los terratenientes. Pensamos que debe encararse de una vez el problema de la propiedad de la tierra, no puede orillarse un problema sangrante, secularmente sangrante. La tenencia de la tierra es un cáncer de Andalucía y no se puede curar Andalucía, sin estirpar este cáncer. El progreso al cual nosotros no nos negamos debe suponer planificación y modernización favorable a los trabajadores, nunca la negación de su puesto de trabajo. Es decir, progreso ¿para quién?. El SOC considera decisivo y urgente que nuestro Parlamento y Gobierno reivindiquen con decisión ante el Gobierno central las leyes, las medidas que el sector agrario exige. Esta es la posición que nosotros tenemos con relación al último planteamiento oficial que ha hecho el Gobierno Andaluz por boca de Manaute y que es totalmente seguido y obedecido por la UGT del campo aquí en Andalucía.

Con relación al tema del Empleo Comunitario, nosotros tuvimos un contacto en su día (también lo tuvo UGT y CCOO) con los consejeros de trabajo y agricultura a final de verano y nos dijeron al final de la reunión que lógicamente los planteamientos que nosotros, el SOC, hacíamos, eran absolutamente distintos a los que habían hecho los anteriores compañeros de UGT y CCOO, porque fundamentalmente, nosotros estábamos preocupados por generar puestos de trabajo, mientras que el planteamiento de la UGT (no tanto el de CCOO) de cara al paro agrícola es de proteccionismo, subsidiar a los desempleados. De alguna manera lo que nosotros venimos diciendo: llevar una política de alejamiento del jornalero de la tierra y del obrero de la producción, que es en definitiva convertir a los jornaleros de 20 años en pensionistas.

Lógicamente si no se quiere aceptar la tenencia de la tierra, si no se quiere meter líneas importantes en la reestructuración de cultivos, en la repoblación forestal, en la amplimentación de regadíos, si no se quiere meter ninguna de estas medidas, únicamente cabe el proteccionismo. Pero si se empieza a aceptar la tenencia de la tierra, de las fincas que estén absolutamente abandonadas o que no sean productivas o que no empleen el número de personal que deberían emplear; si se empiezan a repoblar dos millones de hectáreas de montes; si se empiezan a meter quinientas mil hectáreas en regadíos; se empieza a reestructurar el olivar, a favorecer el cultivo del algodón, a utilizar la razón en sentido humano y solidario con todas las riquezas que tiene la agricultura andaluza y ese clima tan favorable y esa fertilidad (incluso los propios bancos en estudios financieros dicen que es la zona más fértil de Europa); si se empiezan a poner en movimiento criterios verdaderamente sociales y no solamente a rentabilistas y caciquiles, en Andalucía no sería necesario el Empleo Comunitario tal como hoy está, ni el proteccionismo del subsidio de paro, porque en Andalucía habrá trabajo, abundante, y habrá producción abundante y empezará a levantarse Andalucía. Esto es por lo que nosotros estamos luchando, en contra de una política del PSOE que, desde nuestro punto de vista, no significa ninguna alternativa sustancial a la que los grandes terratenientes y las grandes multinacionales agrícolas venían planificando para Andalucía y para toda Europa, es decir en contra de una cultura dependientes y totalmente supeditada al Mercado Común.

Nosotros estamos por una agricultura que no sea dependiente, que sea autónoma. Agriculturas regionales que coordinen una línea agrícola que respete las posibilidades que cada zona tiene. Por tanto nosotros estamos por una agricultura andaluza, en coordinación con las demás agriculturas del país, que no esté hipotecada a las multinacionales. Existen un montón de padres de familia dependientes de este medio y mientras no se le ofrezca otra perspectiva no se puede planificar la agricultura en contra de estos cientos de miles de padres de familia. Cualquier planificación que se haga tiene que contar con ellos.

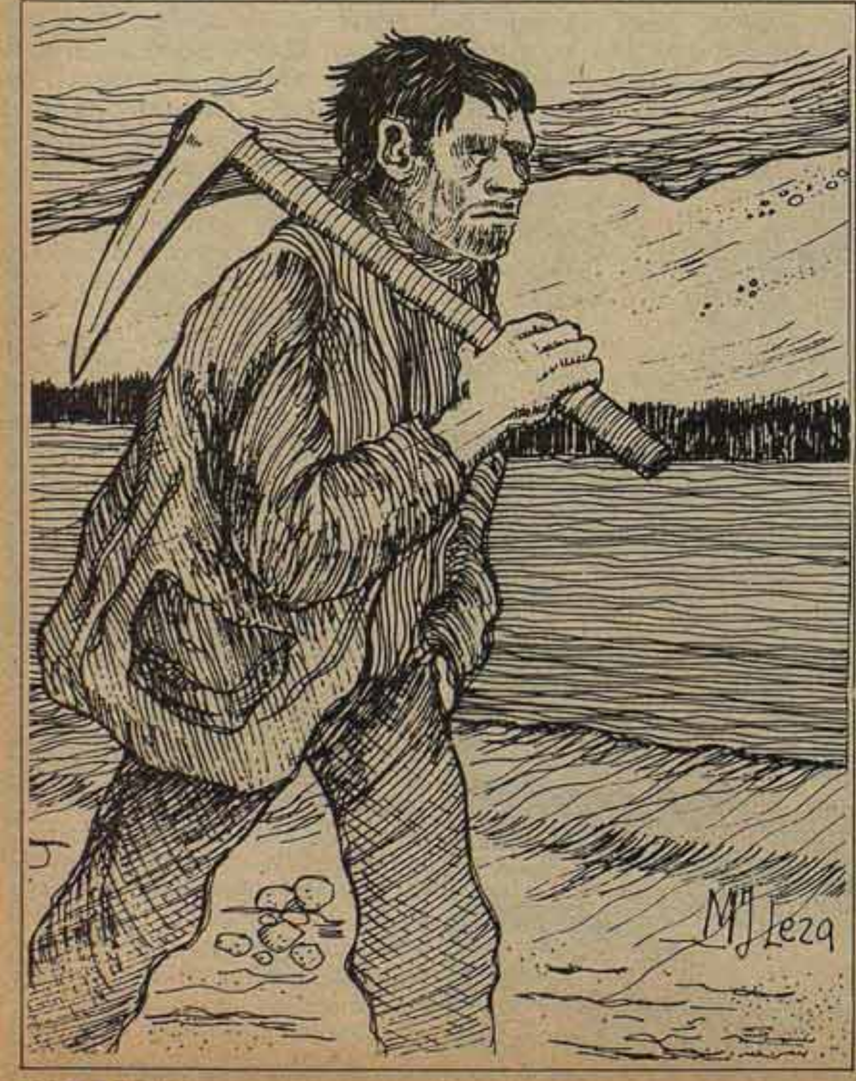
C.— Estoy de acuerdo como lo planteais, pero ahora mismo hay una realidad: el PSOE no va a hacer esta planificación que tú planteas. La solución final es efectivamente el problema de la propiedad de la tierra y e una planificación de esa tierra, pero en estos momentos hay una situación de paro y de alguna manera hay que cubrir el modo de subsistir de esos trabajadores en paro. Ahora va a aparecer un cambio en el sistema de Empleo Comunitario, ¿cuál es el planteamiento que tenéis vosotros ante este tema específico?

D.G.— Nosotros hemos elaborado un proyecto que llamamos Fondo de Empleo Rural y Política del Empleo Agrario en el que exponemos una fórmula que nos parece válida para muchas cuestiones:

Primero, no separar a los jornaleros del trabajo en el campo. Segundo, que se nos proporcionen trabajos realmente útiles y que generen riqueza. Tercero, iniciar una línea única que es la palanca para la generación de empleo en el medio rural. Cuarto, la realización de obras necesarias en los pueblos y que mejorarán las condiciones de vida en ellos, cosa absolutamente imprescindible. Y quinto, superar planteamientos proteccionistas y paternalistas del actual Empleo Comunitario.

Nuestra propuesta concreta consiste en la unificación de los fondos destinados al desempleo rural y los destinados a obras y realizaciones en ese medio y construir con ellos una bolsa diferenciada que figure en los presupuestos generales del estado. Este fondo será gestionado por la Junta de Andalucía y con participación de todas las fuerzas sociales y destinado a la realización de obras sociales, sobre la base del proyecto presentado por los propios ayuntamientos, para poner en práctica planes comarcales de inversión en regadíos y grandes obras, a apoyar la constitución de cooperativas cuya primera finalidad sea la explotación de la riqueza desde un punto de vista social, es decir, que genere el mayor empleo posible.

También aprovechar de modo intensivo los recursos forestales y un aumento de los mismos, en este sentido va esa reivindicación que hacemos que debía cubrirse desde el empleo comunitario y es que hay dos millones de hectáreas de monte en Andalucía sin repoblar absolutamente desérticos, entonces hacer un plan por ejemplo de 30 mil hectáreas de repoblación forestal generaría un número de puestos de trabajo importante, crearía riqueza y mejoraría ecológicamente el medio aquí en Andalucía, es sólo un ejemplo. Apoyar también una nueva forma de explotación de la tierra en régimen de arrendamiento. Por ejemplo nosotros pensamos que debería tomar medidas el nuevo Gobierno de cara a facilitar que las tierras sean arrendadas a precios verdaderamente más bajos y razonables a jornaleros que se constituyan en cooperativas y que reciban ayuda técnica y financiera, sin que abusen los bancos de ellos, y protección por parte del nuevo Gobierno para que los jornaleros empiecen a trabajar la tierra y ésta empiece a dejar de ser propiedad exclusiva del capricho de los terratenientes. Desde el Fondo de Empleo Rural lo que se pretende es generar riqueza con el dinero público, dignidad con los trabajadores en paro y el resurgir de una Andalucía totalmente humillada. □





PROGRAMA ECONOMICO DEL GOBIERNO SOCIALISTA

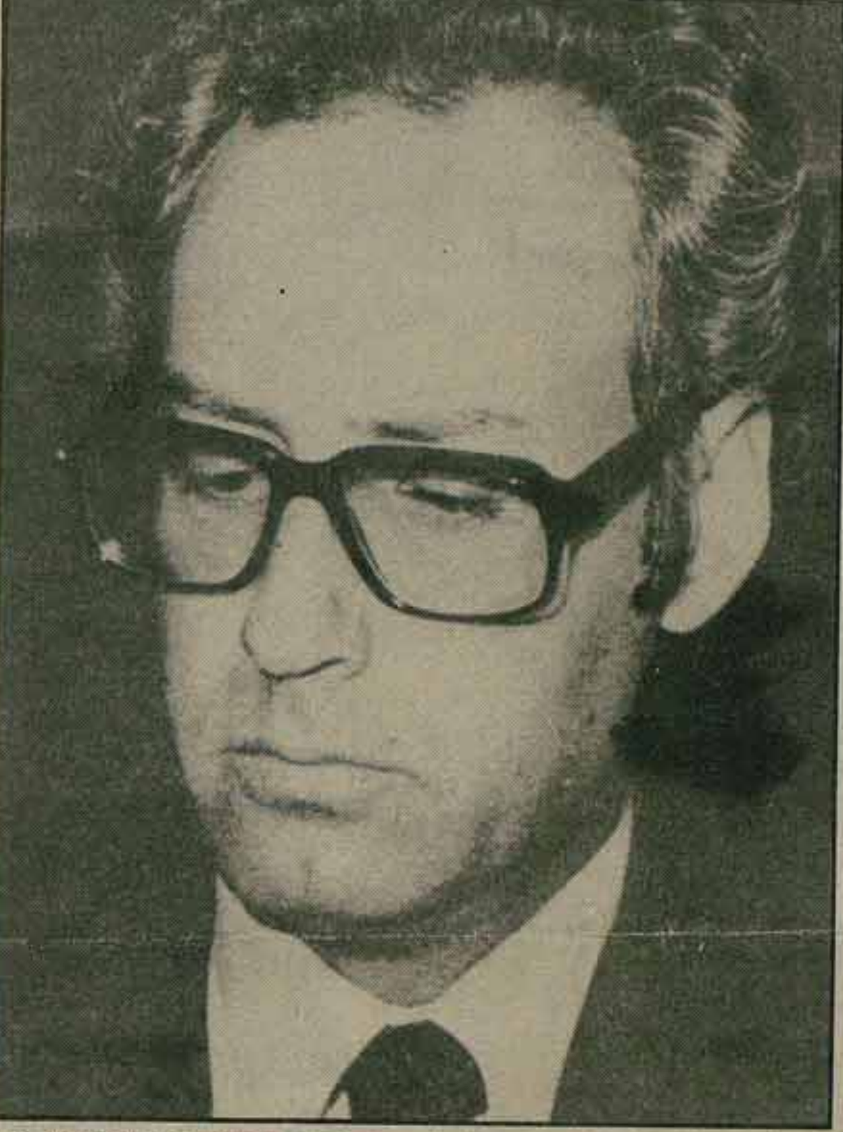
Un cambio con freno y marcha atrás

Desde el 28-O, en que mayoritariamente el pueblo dió su voto al PSOE y su programa y expresó sus deseos de cambio, se ha venido operando una perceptible y continua modificación de las líneas maestras del proyecto económico socialista, desde la extraordinaria moderación de su programa a unas posiciones difícilmente diferenciables de las seguidas por los anteriores gobiernos. El "realismo" con que el PSOE pretende encarar la crisis económica conduce inevitablemente a esa derechización y a resaltar la incoherencia y lo ilusorias de las promesas del PSOE.

Pero aún más grave que todo esto: partiendo de la previsible degradación de la situación económica con un gobierno socialista y de su supeditación incuestionable a las leyes de funcionamiento del capitalismo, cabe predecir que lo recorrido hacia la derecha no es mas que un trecho del camino que conduce a un plan de estabilización severo y a un endurecimiento de la política de austeridad. El cambio prometido por el PSOE puede convertirse así en un cambio contra los trabajadores en el terreno económico.

Luis Hita

Respecto al cambio observado durante el periodo de la transición, resulta significativa la atención y deferencia mostrada por el PSOE hacia la patronal. Todas las tomas de posición de los socialistas se han dirigido a congratularse con la derecha sin que ningún mensaje de esperanza se haya emitido para los trabajadores. Con más claridad que los ministros de UCD, Boyer ha declarado que las rentas deben moderarse (se refiere a los salarios) y que es necesario aumentar el excedente de las empresas. Eso que se "llama el excedente", como dijo F. González en el debate de investidura, pretendiendo dar un carácter neutro a esa categoría económica esencial, que no es ni más ni menos que la cuantificación de la expoliación que sufren los trabajadores por los capitalistas, con la que la burguesía mantiene sus intolerables niveles de vida y realiza las inversiones de capital por medio de las cuales reproduce el sistema y su situación de dominación en el mismo. A partir de la división de la sociedad en clases y de las enormes desigualdades existentes, que tan lacerantes resultan a F. González, las llamadas del nuevo gobierno a la solidaridad de todos, al esfuerzo común a repartir los costes, a elevar la ética social, adquieren un aspecto grotesco y de farsa, tanto más intolerable cuanto que las realizan sin querer despojarse del manto del socialismo.



El freno

La pobreza del discurso y debate de investidura no ocultan el contraste entre las promesas socialistas y la política que el gobierno aplicará.

La intención de utilizar el gasto público para impulsar la economía y contener el paro, en ausencia de una demanda privada dinámica, ha desaparecido. La preocupación del gobierno ahora es frenar el aumento del déficit público y reducirlo posteriormente. Como no se anuncia ninguna medida significativa para aumentar los ingresos públicos, es sobre el gasto público donde descansa el frenado. Ya se verá sobre cuales gastos, pero mucho hay que temerse que no serán en partidas como los gastos militares sino en otras como las remuneraciones de los funcionarios y las prestaciones económicas y sociales.

Este aspecto de la política del nuevo gobierno conecta con otro esencial para los trabajadores y pensionistas. El programa del PSOE se comprometía a garantizar el poder adquisitivo, pero ahora pretende garantizarlo con relación a unas previsiones de inflación que no tienen ninguna justificación: por la vía de "cometer errores" de previsión, como hacía UCD, se logra engañar a los trabajadores.

Porque, en efecto, la pretensión de reducir en 3 puntos la inflación, para rebajarla a un 12% en 1983, es un mero deseo que no tiene ningún apoyo en los proyectos del gobierno: la sempiterna cantinela de fijar unos precios **"realistas"** para la energía y otras subidas anunciadas ocasionarán una nueva ola inflacionista, que se verá sostenida por la devaluación de la peseta.

Pero si se limita la capacidad expansiva del sector público y del consumo de los trabajadores, mal se puede explicar la previsión anunciada de un crecimiento del 2,5% del P.I.B. en 1983, aspecto éste que nos conduce al punto crucial del programa socialista: el de crear 800.000 puestos de trabajo netos en los cuatro años de legislatura.

En efecto, ese 2,5% habrá de lograrse por una expansión de las exportaciones y por una reanimación de la inversión privada. En el caso de las primeras, conviene no olvidar el contexto depresivo internacional, el proteccionismo creciente y la ¡contradicción fundamental de que, en la medida en que la mayoría de los países capitalistas pretenden lograr el mismo objetivo de aumentar las exportaciones, avanzando en las productividades de sus economías y manteniéndolas en un nivel bajo de demanda interior, no es posible que en su conjunto los países logren sus propósitos. En cuanto a la inversión, ningún hecho fundamental ha cambiado con los socialistas a favor de su recuperación, más bien todo lo contrario, siendo sorprendente el crecimiento programado del dinero, enun 13%, que supone una política monetaria bastante restrictiva (en los últimos años nunca ha crecido por debajo del 15,7%, siendo el crecimiento medio de los últimos cuatro años del 17,5%, y del 1% el P.I.B.).

La marcha atrás

Cabe, pues, valorar el 2,5% mencionado como una previsión bastante optimista. Pero, aún lográndose, dicho crecimiento del P.I.B. no impediría una disminución del empleo y un aumento mayor del paro en 1983, ya que el aumento de productividad por persona empleada será superior al 2,5%, aún contando con una reducción de la jornada laboral a las 40 horas prometidas. La disminución de 0,5 puntos en la tasa de paro anunciada por F. González no tiene ningún sentido, debiéndose interpretar como un error derivado de la inseguridad con que el presidente se mueve en los temas económicos. Lo que sí resulta significativo es lo inalcanzable que se presenta el objetivo de los 800.000 puestos en tanto actúa por un tiempo (ya veremos cuanto) la reducción del empleo. Ahora el compromiso se puede evaluar en 200.000 puestos anuales: al final de 1983 la promesa tendrá que ser ya de por lo menos 300.000 puestos por año. ¿Cuánto será al final de 1984 si en ese año se proyecta un crecimiento del 3,5% del P.I.B.?

La conclusión que se extrae de todo lo anterior es que el programa económico socialista se ha resentido al primer embate con la realidad. Mucho hay que temerse que por la moderación del PSOE y las difíciles circunstancias por las que pasa el capitalismo español, las leves mejoras recogidas en el programa acaben traduciéndose muy pronto en una pesada carga impuesta a los trabajadores. De inmediato, éstos deben saber que el poder adquisitivo de sus salarios no se va a respetar (aunque se diga lo contrario) y que el paro seguirá impertérrito su ascenso. Si a ello añadimos la actitud mostrada hasta el momento por el PSOE hacia los sectores sociales de la izquierda —desde la victoria parece como si los socialistas estuvieran pidiendo perdón a la derecha por la osadía de ganar—, la consabida respuesta de la complejidad del tema del patrimonio sindical y las escasas o nulas e imprecisas referencias en el debate de investidura a las mejoras contenidas en el programa —40 h., 64 años, L.B.E., Estatuto de los Trabajadores—, hay razones para opinar que las ilusiones y expectativas de cambio tenderán a desvanecerse. □

Desde mi tienda

Javier Navascués

«Hoy, 2 de diciembre, se cumplen 16 monótomos días desde que coloqué la tienda. A la salida y entrada de cada uno de los tres turnos saludo a los compañeros, aunque muchos no me conocen y otros o no se atreven o no quieren saludar. Me cuentan que hay encargados que prohiben colocar el bocadillo encima de la máquina, que hay oficiales con decenas de años de experiencia encargados de barrer, que es difícil hacer algo por mi readmisión. Otros me ofrecen su apoyo "para lo que haga falta". Algunos "están indignados y dispuestos a luchar cuando el Comité los convoque".

Miembros de la Ejecutiva de CC.OO. dicen que "no están para aventuras", que en ocasiones anteriores los votos de UGT y de los "amarillos" habían supuesto el rechazo de paros contra despidos", que "no nos podemos arriesgar a perder más votaciones" que "los paros no sirven para nada habiendo regulaciones de empleo".

Aunque la Ejecutiva de UGT ha decidido que "de paros nada", les convenzo para que convoquen una asamblea. Horas antes, la empresa responde al escrito del comité exigiendo mi readmisión con su "indignación por la exigencia de lo que la ley les permite rechazar" y con que ¡se les ha ocurrido molestar al señor gerente!.

Ayer fue la asamblea. Les explico que un despido tan arbitrario como el mio es una amenaza que puede repetirse, que el despido libre es un arma que puede utilizar la empresa para deshacerse de quien quiera. Me han dicho que sea breve, pero los compañeros escuchan atentos. Les pido que expongan sus posiciones, que unan su lucha a la mía, que envíen un telegrama a los parlamentarios de izquierda.

Un compañero acusa al PSOE de haber ayudado al Estatuto de los Trabajadores. Otros apoyan el telegrama. Un despedido del 73, incorporado con la amnistía, que no me conocía hasta ahora, explica que él no hubiera entrado nunca si no se hubiera luchado cuando le despidieron, y llama a la lucha. Otro dice que lo que más teme la empresa es que los cuadros se unan a los obreros y que por eso me despidieron. Un delegado de CC.OO. expone que no se puede seguir así y que hay que luchar.

El Secretario del Comité apoya el envío del telegrama, pero que no puede pronunciarse sobre acciones hasta que no se reuna el comité. Sentencia que mi readmisión no se puede conseguir hasta que no "cambie el Estatuto", y acaba la asamblea.

La readmisión está difícil. Espero que la presión de las asambleas consiga cambiar la presión del comité. Pero en el peor de los casos la voluntad de lucha ha renacido en muchos compañeros y ésta es la mejor garantía».



TELEGRAMA DE LOS TRABAJADORES DE TALBOT AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO Y A LOS PARLAMENTARIOS DEL PSOE, PCE Y EE

«La asamblea de trabajadores de Talbot os informa de su lucha contra la arbitrariedad de la empresa que se niega a readmitir a un compañero cuyo despido ha sido declarado improcedente por la Magistratura de Trabajo y el Tribunal Supremo. Por otra parte, os propone que, aprovechando la mayoría que el voto de los trabajadores ha dado a la izquierda, cambiéis el artículo del Estatuto de los Trabajadores que permite este despotismo de las empresas». □



liga comunista revolucionaria — cuarta internacional

La difusión y explicación de las ideas comunistas a los más amplios sectores de la sociedad es un objetivo primordial de los revolucionarios. Sobre todo para los/as que militamos en un partido pequeño, pero con una tradición histórica y con una no despreciable experiencia, como la LCR. Esto que a simple vista puede parecer una verdad de Pero Grullo, luego, en la práctica cotidiana, se convierte en una obligación impuesta y, por tanto, rutinaria. Precisamente, esta rutina nos invade, en la mayoría de las ocasiones, en todo lo relativo a COMBATE. Declarar la "guerra" a esta rutina tiene que ser también un objetivo a no olvidar en la campaña actual de suscripciones.

DICIEMBRE-82 / ENERO-83

"Combate", un periódico para la acción

CUANDO decimos que somos el único semanario de la izquierda revolucionaria no es en plan autosuficiente, sino que intentamos darle la importancia que tiene. Mantener un periódico semanal para un pequeño grupo de comunistas es un esfuerzo de gran magnitud que, en nuestro caso, significa la mayor conquista organizativa de la Liga en los últimos años, al menos desde nuestro paso a la legalidad.

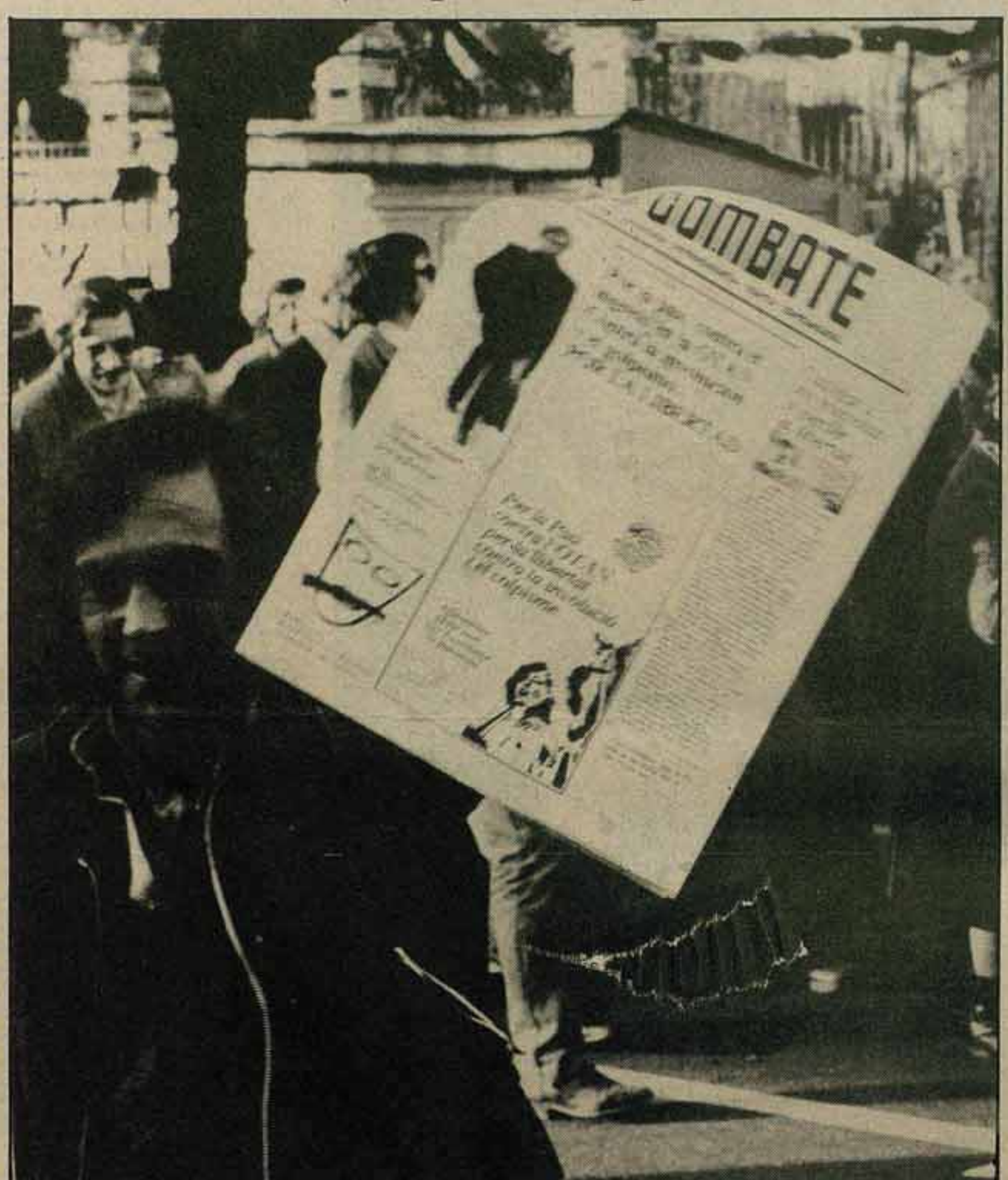
El semanario "marca el ritmo" al partido

Pensemos, por ejemplo, en los cierres de revistas sufridos en los últimos años ("Triunfo", "La Calle", etc.) con muchos más recursos que nosotros. No olvidemos tampoco que los dos partidos mayoritarios del movimiento obrero del Estado español publican sus órganos de expresión semanalmente. Asimismo, UGT publica un semanario ("Unión") y CC.OO. no ha conseguido estabilizar su propia prensa, salvo parcialmente en Catalunya.

Creemos que estos hechos deberían hacernos meditar suficie - temente sobre la importancia de que **COMBATE** —aún con sus débiles recursos y escasos medios— sea un semanario. Por sí solo esto ya sería un motivo de satisfacción. Pero **COMBATE** es el órgano de expresión de un partido obrero que no tiene vocación de secta y sí, en cambio, tiene un proyecto político y organizativo que ofrecer a las masas y, de forma inmediata, a su vanguardia. Por esta razón no nos contentamos únicamente con aparecer cada semana, sino que queremos mejorar nuestro periódico y ampliar su difusión, ya que es el vehículo principal que tenemos en estos momentos para explicar nuestras propuestas y dirigirnos al conjunto del movimiento.

Esto significa que **COMBATE** tiene que jugar un papel importante dentro de la propia vida interna de la LCR. Contar con una publicación **semanal** y **estatal** nos permite seguir con cierta actualidad los acontecimientos más importantes (políticos, laborales, campañas, etc.) y tener una visión más global de los problemas con que se enfrenta el movimiento obrero y los demás movimientos sociales tanto en el Estado español, como internacionalmente. Ahora bien, no se trata sólo de estar informados, sino que esa información debe ser contrastada y desmenuzada casi hasta sus mínimos detalles a través de la discusión en los distintos órganos del partido.

En este sentido, **COMBATE** puede servir como un "marcador de ritmos" para el conjunto de la Liga. Organizar y estructurar las reuniones y actividades del partido en torno a la aparición y contenido del semanario, contribuirá a homogeneizar y a enriquecer la vida interna de la Liga. Para ello creemos que el semanario aporta suficientes materiales (editoriales, artículos de fondo, de opinión, etc.), que son complementados con otra serie de documentos (boletines, circulares, etc.).



Informa y te informarán

Por otra parte, nuestra aparición semanal nos sitúa en buenas condiciones para la intervención regular del partido. En general, **COMBATE** intenta recoger aquellos temas —relacionados directamente con la actualidad— que preocupan a la vanguardia con la que trabajamos y luchamos a diario. Utilizar nuestro periódico para discutir con estos/as compañeros/as nos servirá para estrechar relaciones con ellos/as y para conocernos mejor.

También somos conscientes de nuestros defectos e insuficiencias y que, en muchas ocasiones, nuestras páginas no recogen esos temas (luchas, reflexiones, experiencias, etc.). Pero sí hacemos entre todos/as el esfuerzo de mantener al semanario informado, proporcionándole esa información que desde la redacción central es imposible obtener, será difícil que se nos pase algún hecho por alto o que no podamos utilizarle para nuestra intervención. Para ello es necesario consolidar las **corresponsalías** existentes y crearlas donde no las haya. Al mismo tiempo, queremos que cada lector/a de **COMBATE** sea un corresponsal del semanario, aunque no sea militante de la Liga. Pero de esto nos ocuparemos en otro número.

Suscripción y afiliación

La semana pasada anunciábamos el comienzo de la campaña de suscripciones de 1983. Esta tarea —que será la actividad central de la Liga en estos dos meses— no es solamente una campaña interna y administrativa del partido. También puede servirnos para estrechar lazos orgánicamente con los/as simpatizantes del partido, si les proponemos de una manera abierta su suscripción al periódico. Este sería un criterio fundamental para la afiliación a la LCR: aseguraríamos una colaboración periódica con el partido; nos ofrecerán un marco estable de discusión con ellos/as; participación en nuestra campañas y actividades; etc.

Esto es lo que os proponemos desde **COMBATE.** Ahora os toca a vosotros/as concretarlas en cada sitio y programar todas las iniciativas que se os ocurran para llevarlas adelante. Las próximas fiestas pueden ser una buena oportunidad para reflexionar sobre estas cuestiones. Pero hacernos llegar vuestras opiniones, tanto si son favorables como si no lo son. Quienes leéis **COMBATE** y no sois militantes de la Liga enviarnos también vuestras sugerencias y vuestras críticas, porque queremos que seáis parte integrante de nuestros proyectos (ampliar la difusión del periódico y avanzar en la construcción de un partido de todos/as los/as revolucionarios/as). □

boletín de suscripción

COMBATE

nombre: ____

dirección: ____

SUSCRIPCION:

□ Anual a COMBATE 1600 ptas.

□ Seis meses a COMBATE 800 ptas.

□ Apoyo: ____ ptas.

□ Otras modalidades (combinada con Imprecor y/o Cuadernos de Comunismo; especial...) ____

DESEA RECIBIR:

□ Por correo a la dirección ____

□ Entrega directa por medio de ____

Rellénalo. No dejes para mañana lo que puedas hacer hoy.